

La controvèrsia Dels jurats populars

Més de cinc anys després dels fets, el cas Tous torna a començar. El recurs presentat pel fiscal i per la família de la víctima ha estat acceptat pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que ha determinat que el judici s'ha de repetir de cap a peus perquè la sentència resultant és "arbitrària i insuficient". Que el més alt tribunal de Catalunya arribi a aquesta conclusió i adjectivi la sentència amb termes tan durs només pot ser qualificat com un fracàs del sistema. El fet que el judici se celebrés amb jurat popular introdueix una complexitat afegida, però hi ha tot un procediment per assegurar-ne una actuació assenyada. Si el TSJC té raó i aquesta és una sentència arbitrària, cal que tots plegats s'ho facin mirar. L'absolució del gendre dels Tous ja va ser motiu de controvèrsia, però cal preguntar-se per què es considera arbitrària aquesta condemna, discutible com totes, i no algunes que dicten tribunals amb magistrats professionals. La recent sentència absolutòria de l'expresident valencià, Francisco Camps, també ha estat altament qüestionada i encara està pendent de recurs. La figura del jurat popular no ha quallat plenament en la nostra societat. Els recels inicials no només no han disminuït, sinó que han augmentat. És probable que un dia o altre s'hagi de prendre en consideració el que va escriure el president de l'Audiència de Girona, Fernando Lacaba, en un article publicat el passat 5 de febrer al Diari de Girona: "Actualment, en un món canviant i complex, és possible que necessi ajustos i calgui revisar alguns dels seus elements, el que, de fer-se, portarà el seu temps. Es tracta de solucionar imperfeccions, millorar algunes característiques i afegir-li tècniques i procediments nous". L'alternativa del model "escabinat" -mixt entre magistrats professionals i ciutadans- ha estat sempre damunt la taula.

Font del document:

http://www.diaridegirona.cat/opinio/2012/03/21/controversia-dels-jurats-populars/553222.html?utm_source=rss