

Els familiars de l'exsoci de Ferran Adrià diuen que els pertoca el 84,5% d'El Bulli

Segons un informe pericial encarregat pels demandants, el restaurant tindria un valor total d'uns 80 milions d'euros



Els familiars de l'exsoci de Ferran Adrià diuen que els pertoca el 84,5% d'El Bulli

BARCELONA | ACN/DDG

Els fills de l'exsoci de Ferran Adrià a El Bulli consideren que el 84,5% del famós restaurant és del seu pare i, per tant, els correspondrien 67 milions d'euros per la venda de les seves participacions en l'establiment el 2005, però segons el valor del 2009. Miquel Horta va comprar el 20% de les accions el 1994 per menys de 300.000 euros, però el 2005 Ferran Adrià i Juli Soler li van recomprar per 1,2 milions. Ara els fills han portat Adrià i Soler a judici en considerar que van enganyar el seu pare perquè el restaurant valia més diners, i, a més, inicialment ja va aportar molt

més del 20% de les accions.

Finalment, en la segona jornada del judici es va descobrir la xifra que reclamen els demandants, que fins ara no havien volgut fer pública. Segons una perit econòmica aportada per ells, el seu pare va ser víctima d'una doble estafa. D'una banda, quan va aportar 47 milions de pessetes el 1994 li haurien correspost el 84,5% de les accions, no el 20% com es va oficialitzar. D'altra banda, quan el 2005 es va vendre les accions i va cobrar 1,2 milions d'euros, considerant que el restaurant valia en total 6 milions, n'hauria d'haver cobrat 67, ja que, segons la perit, el restaurant en realitat valia 79,2 milions d'euros.

Aquesta economista va analitzar els balanços anuals del restaurant i va afirmar que quan el 1994 Horta va donar un crèdit de 47 milions de pessetes a Adrià i Soler, aquests només van aportar a la nova societat poc més de 7 milions en accions i en terrenys, parcialment hipotecats. Per això, considera que l'aportació d'Horta era l'equivalent al 84,5% del total, no el 20% com al final es va oficialitzar.

La perit també va considerar sospitosos els pagaments d'El Bulli a Adrià i Soler en concepte de drets d'imatge i va arribar a afirmar que es podria considerar que estaven "buidant" l'empresa propietària del restaurant i que això suposava un pagament de dividends del qual Miquel Horta quedava al marge, tot i ser el secretari del consell d'administració.

Per contra, el perit econòmic dels demandats va contradir totalment aquesta versió i va considerar que l'altra part estava sumant dues vegades el mateix concepte per calcular què valia en total el restaurant. El perit va criticar, a més, que la valoració es faci en xifres del 2009, quan la compra-venda va tenir lloc el 2005. A més, va recordar que Adrià i Juli Soler no van aportar només l'immoble i les accions de l'empresa sinó que ja tenien cert renom internacional, i, per tant, és un valor intangible. A més, va considerar desmesurats els beneficis que va calcular l'altra part, de més del 10% anual, quan altres restaurants del mateix nivell tenien creixements del 5%.

"Manipulable" als negocis

D'altra banda, la primera part de la sessió d'aquest dimarts s'ha centrat en l'estat de salut d'Horta. La seva defensa considera que tenia un trastorn bipolar greu des de feia molts anys i que era evident per a tothom que no es podia valdre per si mateix ni prendre decisions sobre negocis, ja que era molt "manipulable".

Diversos psiquiatres que el van tractar i visitar han explicat que el seu pare també era bipolar i un cosí matern tenia esquizofrènia i es va suïcidar. Segons els metges, Horta patia la malaltia des dels 20 anys i se li havia anat

agreujant, mentre tenia actituds excèntriques i feia coses "espantoses", a més de ser enganyat diverses vegades en alguns negocis. "Estava desconnectat del món real", va dir un psiquiatre.

El principal problema era la falta d'intel·ligència emocional, però la medicació i altres factors li van causar en els últims anys disfuncions cognitives moderades. El psiquiatre que el va tractar durant més anys va explicar que ell l'hauria incapacitat fa molts anys, però la família no s'hi va veure amb cor. El notari que va aprovar la compravenda també hauria d'haver notat la seva malaltia, tot i que dues psiquiatres van dir que podia ser que no ho notés si en aquella estona Horta estava calmat.

Hi ha hagut algunes divergències sobre si el 2005 Horta era capaç de negociar racionalment un contracte de compravenda. Però el psiquiatre que va aportar la demandada va admetre que no va visitar mai en persona Miquel Horta, sinó que es va basar en els informes fets per altres metges. De la seva banda, l'economista que va aportar el lletrat de Ferran Adrià va opinar que la pericial que estima en gairebé 80 milions la valoració econòmica d'El Bulli està inflada i suposa una exageració, atès que multiplica per 239 vegades la inversió inicial.

Font del document:

http://www.diaridegirona.cat/comarques/2012/10/31/familiars-lexsoci-ferran-adria-diuen-que-pertoca-845-del-bulli/588572.html?utm_source=rss