

El jutjat archiva el cas de la «flashmob» que va causar el pànic a Platja d'Aro aquest estiu

La interlocutòria conclou que les cinc monitores no van cometre delictes perquè els ferits i els danys van ser "conseqüència de l'estampida"



Libertat per les detingudes per organitzar un 'flashmob' a Platja d'Aro

El jutjat ha arxivat el cas de la 'flashmob' que va desfermar la histèria i el pànic a Platja d'Aro [<http://www.diaridegirona.cat/baix-emporda/2016/08/02/broma-dun-grup-turistes-causar/797176.html>] aquest estiu. La interlocutòria que disposa el sobreseïment conclou que les cinc monitores investigades [<http://www.diaridegirona.cat/baix-emporda/2016/08/03/cinc-detinguts-1-ferits-broma/797298.html>], tot i tenir "una conducta desafortunada

i imprudent" no van cometre delictes, perquè els ferits i els nombrosos danys materials van ser "conseqüència de l'estampida" de gent que va fugir, pensant-se que hi havia un atac terrorista. L'advocada de les monitores, Sònia Carbó, diu que el jutjat ha fet "allò que calia", perquè les noies van dur a terme una activitat "ja prevista per l'empresa" i que ja s'havia fet altres anys. La patronal de l'oci nocturn, la Fecasarm, que està personada com a acusació popular, ho veu de manera diametralment oposada. El seu lletrat, Joaquim Boadas, anuncia que recorreran la decisió i recorda que durant la 'flashmob', els grups de joves "van crear pànic, empenyent la gent i corrent com bojos pel carrer".

El Jutjat de Primera Instància i Instrucció Número 3 de Sant Feliu de Guíxols (Baix Empordà) conclou que les cinc monitores alemanyes no van cometre cap delictes de desordres públics. La 'flashmob' que va desfermar el pànic va tenir lloc la nit del 2 d'agost.

La por als atemptats gihadistes, i la proximitat del que havia tingut lloc a Marsella, van desfermar el pànic dels turistes i la gent que estava asseguda a terrasses i restaurants. Hi va haver "una estampida" –recull l'escrit– que va provocar ferits i nombroses destrosses. Uns danys que la Fecasarm quantifica en més de 150.000 euros (comptant també tots els àpats i consumicions que no es van pagar perquè la gent va marxar presa pel pànic).

El jutge que porta el cas, però, entén que no hi ha motius per obrir causa penal contra les cinc monitores alemanyes. La interlocutòria admet que les organitzadores de la 'flashmob' van tenir una conducta "desafortunada i imprudent", però "des d'un punt de vista no jurídic". Però entrant ja en matèria de dret penal, l'escrit conclou que no se les pot jutjar per desordres públics.

Cap acte de violència directa

El jutjat indica que cap de les monitores ni dels joves que van participar en la 'flashmob' va fer "cap acte de violència" ni van "agredir" les persones que es trobaven al passeig de Platja d'Aro. "Les lesions físiques que van patir algunes persones van ser conseqüència de la fugida de la gent que es trobava al passeig, però no per la conducta directa de les investigades", recull l'escrit.

La interlocutòria conclou, en conseqüència, que la conducta de les monitores "no té cabuda al Dret Penal" i recorda als perjudicats que poden demanar danys i responsabilitats per la via civil. Per tot plegat, el jutge Javier Ponte disposa "el sobreseïment lliure i l'arxiu de les actuacions".

L'advocada de les cinc monitores, Sònia Carbó, considera que allò que ha decretat el jutjat "és el que corresponia". "Des d'un principi ja vam defensar que els fets investigats no eren delictes", precisa. "Des d'un primer moment les noies van fer una activitat prevista per l'empresa organitzadora, i que ja s'havia dut a terme altres anys; no van incitar res", hi afegeix.

Recurs de la Fecasarm

La interlocutòria del Jutjat de Sant Feliu no és ferma i s'hi pot interposar recurs de reforma o apel·lació (tant el fiscal com l'acusació popular s'oposaven a l'arxiu). La patronal de l'oci nocturn, la Fecasarm, ja ha anunciat que recorrerà. El seu advocat, Joaquim Boadas, creu que la decisió del jutge "és precipitada" i subratlla que, com van declarar les noies al jutjat, a la 'flashmob' hi van prendre part "fins a 300 persones".

"Entenem que no cal que hi hagi violència física perquè, com indica el Tribunal Suprem, es produeixi una alteració greu de la pau social", diu Boadas. I hi afegeix: "I aquí, els que van prendre part a l'activitat van córrer pel carrer com bojos, cridant i empenyent la gent, i això és el que va crear pànic".

"Els nois alertaven la gent dient-los 'Compte, compte, socors...'; ho sento, però aquests fets al meu entendre constitueixen un delictes de desordres públics i això caldria dilucidar-ho en un judici en comptes d'arxivar-ho", declara l'advocat de la Fecasarm. Joaquim Boadas insisteix que la instrucció del cas ha estat "pobríssima", perquè "no s'ha pres declaració a molts dels perjudicats" i, tot i que no descarta anar per la via civil, ja avança que abans esgotaran tots els cartutxos de la penal. "Recorrerem davant del jutjat i també davant l'Audiència", conclou.

Font del document:

http://www.diaridegirona.cat/baix-emporda/2016/11/11/jutjat-arxiva-cas-flashmob-que/814221.html?utm_source=rss