

Unió de Roses denuncia a Fiscalia irregularitats en el cas del Royal Marine II

El grup considera que es podrien haver produït delictes de prevaricació i malbaratament de cabals públics



L'edifici del Royal Marine II que finalment no s'ha d'enderrocar

El grup Unió Municipal i la Plataforma Ciutadana de Roses van denunciar el 2 de desembre a Fiscalia del jutjat de Figueres «presumptes delictes de prevaricació i malbaratament de cabals públics» en el cas del Royal Marine II. L'edifici es va construir amb una llicència que la justícia va considerar il·legal. Es va ordenar l'enderroc però l'Ajuntament va acabar arribant a un acord amb els

denunciants i es van pagar 2,2 milions d'euros.

La denuncia es presenta després d'haver analitzat tot el que s'ha anat desgranant a la comissió d'investigació constituïda a petició del grup. Unió va elaborar un informe de conclusions [<http://www.diaridegirona.cat/alt-emporda/2016/10/26/unio-roses-denuncia-irregularitats-al/811349.html>] el contingut del qual ha entregat a Fiscalia.

En l'escrit posen de manifest que la promotora (RIGEL) no va donar compliment estricte al projecte objecte de la llicència sinó que «va incrementar l'alçada de l'edifici més enllà dels 14 metres autoritzats» i afegeix que arran de la denúncia presentada per la comunitat de l'edifici veí, el Royal Marine I, al jutjat número 1 de Girona, va anul·lar la llicència i més tard es va legalitzar les modificacions. Unió considera que haurien d'haver demanat nous informes perquè ja hi havia una sentència del Jutjat.

En data set d'octubre de 2008, el TSJC, dicta sentència i ordena l'enderroc de la planta 4^a i part de la 3^a. A partir d'aquell moment, l'Ajuntament de Roses «renuncia a dirigir-se a la promotora, que comptava amb una llicència de primera ocupació provisional, i assumeix que era ell, l'Ajuntament, el primer i únic obligat a enderrocar en execució de sentència (i posteriorment, com veurem, a indemnitzar a la Comunitat actora), denunciem.

Els tres punts que consideren « més foscos» són: el conveni signat per l'alcaldeessa, Montse Mindan, sense està acompanyada del secretari municipal i en el que no figura com a part la promotora; la xifra d'indemnització sense valorar si podia aconseguir-se la inexecució de la sentència admesa a tràmit i sense cap informe jurídic o econòmic; i la forma de pagament.

Respecte aquest darrer punt recorden que es van pagar 825.000 a la comunitat de propietaris i la resta, 1.350.000 euros, a dues mercantils (ILAW&FACTOR S.L.-550.000 euros i ILAW&CEL S.L.-825.000). «No se sap si aquests elevadíssims imports porten IVA (haurien de portar, si es tractes en hipòtesi, de factures d'honoraris professionals ja que, a diferència de la Comunitat, no es tracta de cap indemnització», diu Unió, que considera que aquests fets podrien ser constitutius dels presumptes delictes de prevaricació i malbaratament de cabals públics, sense perjudici d'altres delictes que s'hagin pogut cometre per part de les societats que han rebut els imports.

Dimissió de Carles Pàramo i Montse Mindan

Per l'exposat, el grup i la plataforma demanen que dimiteixi Carles Pàramo, alcalde quan es va donar la llicència, i ara regidor, i l'actual alcaldessa, Montse Mindan.

Pàramo manifesten que va legalitzar les modificacions sense establir cap condició en relació al procés judicial en marxa ni demanar cap garantir al promotor en cas que s'hagués d'enderrocar. A més, apunten que va fer cas omís a la recomanació d'una jurista de l'Ajuntament i va donar llicència provisional de primera ocupació abans que es resolgués el litigi judicial.

Respecte l'alcaldessa, principalment remarquen que va renunciar a seguir tramitant l'incident d'inexecució de sentència i va ser la responsable del pagament dels 2,2 milions. També li atribueixen la responsabilitat de signar el conveni sense la presència del secretari.

Més de deu anys de litigi

Des de fa anys l'Ajuntament dedicava esforços a intentar resoldre la situació que es va generar durant un dels governs de Carles Pàramo (2003-2007) quan es va donar llicència per a la construcció de l'edifici situat a l'avinguda del Port Joan, 2-20. Primer es va construir un bloc, el Royal Marine I amb quatre pisos d'alçada i posteriorment el Royal Marine II, que tenia una alçada lleument superior. Els veïns del primer bloc van presentar una demanda, el jutjat de Girona els va donar la raó i el 2008 ho va ratificar el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya (TSJC) considerant il·legal la llicència i ordenant l'enderroc. Es va continuar intentant legalitzar [<http://www.diaridegirona.cat/comarques/2014/02/17/roses-legalitza-royal-marine-ii/656841.html>] i fins i tot van rebre un advertiment dels tribunals que havien de complir.

Font del document:

http://www.diaridegirona.cat/alt-emporda/2016/12/16/unio-roses-denuncia-fiscalia-presumptes/819619.html?utm_source=rss