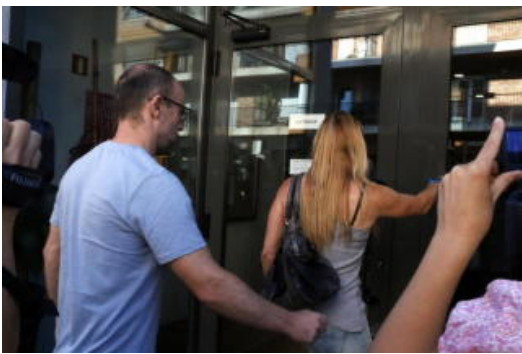


Les monitores de la piscina de Ripoll diuen que no van veure la nena en anar al vestidor

L'efecte mirall dels vidres sobre l'aigua consta a l'atestat policial com un fet que podia dificultar veure la nena enfonsada dins l'aigua



Els cinc investigats per la mort de la nena ofegada a la piscina de Ripoll comencen a declarar

Les 4 monitores i el director de la piscina de Ripoll van declarar, ahir, als jutjats de Ripoll, sobre la mort de la nena de 4 anys el 19 de maig [<http://www.diaridegirona.cat/comarques/2017/05/20/desgracia-piscina-ripoll/847197.html>]. Les monitores-socorristes van contestar les preguntes dels advocats de la defensa i es van negar a contestar la resta de les parts. Van assegurar que van mirar la piscina abans de conduir els nens cap als vestuaris i no hi van veure ni la nena ni la peça de surar que duia per aprendre a nedar.

Va ser als vestuaris, on es van adonar que hi havia un barnús i unes sabatilles de més. Van tornar a la piscina, on van comprovar que la nena era sota l'aigua. Els intents de reanimació van ser impossibles. Després, els forenses van fer l'autòpsia al cos i varen certificar que la nena havia mort ofegada, perquè a dins dels pulmons li van trobar una gran quantitat d'aigua.

Les 4 monitores-socorristes investigades per homicidi imprudent no van ratificar les declaracions fetes a comissaria el dia dels fets. El director va respondre totes les preguntes, incloses les de l'acusació particular.

Segons va declarar Carles Monguilod (advocat de l'acusació particular) les funcions de monitor socorrista estaven doblades en les mateixes persones i no hi havia ningú amb el càrrec concret de socorrista.

Les investigades complien un doble paper: de monitores i de socorristes, i asseguren que vigilaven els nens entre totes, tot i que els subdividien en grups petits d'uns sis nens.

Monguilod va considerar que si hi hagués hagut una sola persona amb l'única funció de socorrista la nena no hauria mort.

Un dels advocats de la defensa, Francesc Jufresa, va negar que els investigats cometessin cap negligència i va apuntar cap a un accident.

Sobre el fet de mirar la piscina i no veure res dins de l'aigua, quan la nena era al fons, Carles Monguilod va parlar de l'efecte mirall que consta a l'atestat policial. Va dir: «Per la construcció de la piscina, els vidres provoquen un efecte mirall a l'aigua de la piscina que fas més difícil veure el fons, per la qual cosa en tractar-se de persones expertes i amb coneixença del lloc havien d'extremar la precaució».

Monguilod va continuar: «Per això estem parlant d'una negligència greu».

Fuster-Fabra (advocat de l'acusació) va considerar que «s'ha d'entendre que a la vida passen coses de manera involuntària, però algú va actuar d'una manera incorrecta».

L'acusació particular demanarà la compareixença de l'Ajuntament i de l'Escola Pirineus de Campdevàrol i de les companyies d'assegurances a les properes vistes. Ahir, un advocat de la companyia asseguradora de l'Ajuntament, de manera voluntària va estar present a les declaracions.

Carles Monguilod va explicar que es demanarà «que l'Ajuntament es personi com a responsable del que va passar, perquè d'alguna manera havia d'organitzar la relació de socorristes o de monitors». L'advocat de l'acusació va ratificar: «Ens sorprèn -com he dit abans- que no hi hagués una persona que fes de socorrista».

Respecte als elements que van dificultar la visió d'una nena enfosada a l'aigua, Monguilod va explicar que «hem preguntat al responsable de la piscina si havien corregit algunes deficiències arran de l'accident, i si havien detectat alguna cosa, però ha contestat que no havien corregit res».

L'advocat es va mostrar sorprès i va raonar que «em crida l'atenció i em deixa una mica intranquil que el responsable de la piscina digui que no s'explica per què va passar, que tot funcionava correctament». L'acusació és per homicidi imprudent.

Font del document:

http://www.diaridegirona.cat/comarques/2017/06/15/monitores-piscina-ripoll-duen-que/851813.html?utm_source=rss

