

*decir á personas ilustradas lo mismo que decimos nosotros y mas de lo que decimos nosotros; porque se atreve á decir que se descubrirían segun aquellas hasta calles enteras COSA QUE Á NOSOTROS NOS HACE REIR PORQUE ES UN DISPARATE si se entiende tal como suena. etc.*—Está conforme el articulista en que Empúrias fué destruida y dice «*cuando se tala un bosque se cortan los árboles á raíz del suelo y no mas. Destruida Empúrias y estraidos sus despojos quedarían los cimientos que nadie arrancarían. ESTO ES LO QUE QUEREMOS VER, SUS CIMIENTOS.*»

Pues si todo lo que se encuentra son cimientos y objetos hechos pedazos ¿existe Empúrias? El articulista dice que ¡¡Sí!!.. Entonces segun él, esos cimientos y restos de que nos habla deben ser la ciudad. No podemos aventurarnos por tan espinosos discursos, puesto que de hacerlo, al bosque de su comparacion despues de algunos siglos de talado, tendríamos que continuar llamándole bosque, por mas que en él no hubiera un solo árbol con que defendernos de los ardores de Febo. Empúrias fué, no es. Es imposible que puedan descubrirse en su suelo construcciones como las que hemos contemplado en Santiponce recorriendo la periferia de Itálica y sin embargo diremos «no existe Itálica» aun cuando no sea mas que dejando al articulista para seguir al inmortal poeta que nos enseña que aquellos silenciosos campos y mustio collado

*fueron un tiempo Itálica famosa.*

Pero en cuanto existe alguna ruína se empeña el articulista en decir que existe Empúrias. Sea en buen hora, que nosotros quedamos satisfechos viendo ya reducida á tan poca cosa la discusion, puesto que él volviendo sobre pasadas afirmaciones de su artículo *Ampúrias*, con una discrecion que le honra, ha retirado ya del comercio humano aquellas «*suntuosas muestras de arquitectura etrusca; si, de arquitectura etrusca.*» Su existencia fué proclamada ayer repetidamente por el articulista, pero hoy nos participa, que si bien es cierto que él no ha visto semejantes maravillas, se las comunicó un arquitecto muy entendido, cuyo nombre nos dice no le es permitido divulgar. Descartemos pues tambien las muestras de *arquitectura etrusca*, que éllas nos llevan á recordar que para robustecer nuestros asertos, allegamos en su apoyo los respetables votos de Jaubert de Passa, de D. Fidel Fita y el de la Real Academia de la Historia premiando una obra de nuestro compañero Sr. Botet; pero el articulista en su retirada se ha atrincherado en la fórmula de *ver para creer* y califica de inpertinentes é inútiles las autoridades científicas, *sean las que fueren*, tratándose del punto concreto de la existencia de Empúrias. Nada nos importa cuanto