

(Sesión del día 19 de Diciembre 1919)

MUNICIPALES

Las mayorías, que van perdiendo la vergüenza, han eliminado bajamente a las minorías del desempeño de sus cargos en lo relativo al empréstito. Los concejales de minoría Roura, Teixidor J., Pascal y López-Rodríguez, apoyan una proposición en defensa de la autonomía y dignidad ciudadana.

Asisten los concejales Carreras, Bosch, Pascal, López-Rodríguez, Canadell, Roura, Ros y preside Pujulá.

Se lee y aprueba el acta anterior.

Se acuerda exponer al público el padrón de anuncios y rotulación hecho para 1920. Se leen instancias solicitando ocupar las dos plazas de alguaciles de los Sres. Esteban Cabanas, Dalmacio Presas, Carlos Masía, Antonio Llorens, Juan Romans y Jaime Tremoleda.

Bosch pide queden sobre la mesa hasta la próxima sesión (hoy no tiene la prisa del otro día). Pascal dice que para demostrarle como la minoría no es intransigente como la mayoría, por su parte puede quedar sobre la mesa, añadiendo que extraña que hoy no se declare urgente el caso como trató de hacerlo ver en la sesión pasada. (Acordado).

Canadell pide se construyan 40 nichos por suabasta. (Acordado).

La minoría defiende la autonomía municipal y la dignidad ciudadana.

Se da lectura de una proposición firmada por los concejales de minoría Roura, Pascal, López-Rodríguez y Teixidor J. que en síntesis dice así: Considerando que la proposición que en la sesión pasada presentó el Sr. Bosch y que fué aprobada por la mayoría, en la que se elimina a la C. de Fomento y se nombra a los concejales para intervenir en las obras que se han de realizar con el Empréstito encargando dicha comisión a la Comisión del Empréstito, representa una violación de los principios democráticos toda vez que se trata de mantener ignorantes a los concejales de minoría de lo que se discute a pesar de tratarse de obras importantísimas; Que se trata de usurpar el derecho del concejal, y privar de que su voto y voz conste en acta; Que la proposición se aprobó en ausencia de los concejales y no pudo discutirse ni figuró en el orden del día a pesar de celebrar sesión de segunda convocatoria; Que la proposición es una infracción de la ley como lo demuestran algunas Rs. Os. es que por todo ello que la minoría propone vuelva el Ayuntamiento sobre el acuerdo y sea éste y no la Comisión del Empréstito la que delibere, acuerde y ejecute las obras del empréstito.

Pascal dice que se trata de eliminar a la minoría y sobre todo al digno presidente de la Comisión de Fomento Sr. Teixidor J. para que sea una comisión agena al Ayuntamiento la que decida cuales han de ser las obras, ejecute los acuerdos y hasta ordene los pagos, y esto es una ilegalidad y la Ley Municipal manifiesta que solo el Ayuntamiento podrá llevar a cabo esta misión, no siendo legal que así lo hagan las comisiones, pues toda la responsabilidad recae directamente sobre los concejales, nosotros, dice, hemos de inspirarnos en el credo democrático y por el sufragio el censo nombra sus representantes y sus administradores, ahora las mayorías quieren privarnos de fiscalizar lo que representa un atropello y una desconsideración sin límites.

López-Rodríguez después de resumir los considerandos de la proposición demostró que representa un acto denigrante ante la ciudad y más al tratarse de una mayoría que se llama republicana, dice al Sr. Bosch que cree no ser original la proposición y que según ha oído se ha inspirado en lo que piensa el Arquitecto Municipal. Bosch dice que es original. Carreras dice que.... no se refiere a la Comisión extra-consistorial.... sino.... a la Comisión del Empréstito en la que figuran algunos concejales.... y que todo vendrá definitivamente al Ayuntamiento no mermando así el derecho de los concejales, pues esto se ha propuesto porque alguno trató de variar lo acordado en principio.

Pascal afirma que la proposición no dice lo que ahora hace ver Carreras, y aunque así fuese, debe ser la Comisión de Fomento y no otra la que debe dictaminar y para eso se la nombró, pues conoce mejor que nadie las necesidades públicas. Carreras dice que mejor hubiera sido que en vez de hacer ahora oposición hubiese la minoría querido formar parte de la C. del Empréstito, a lo que Pascal le dice que la minoría nunca se negó a ello lo que hubo es que la mayoría quería escoger de la minoría los concejales que le parecían para que formaran parte de dicha C., y eso no era tolerable ni democrático, y todo porque la minoría nombró entre ellos al Sr. López-Rodríguez.

López-Rodríguez dice que respecto a variar lo que se aprobó en principio, no lo han hecho los concejales de minoría pues lo han hecho ya los técnicos con respecto a la compra de las aguas,