

pues ahora ya vienen con exigencias y condiciones que no figuran para nada en la Memoria, y si ello lo pueden hacer los empleados también lo deben poder hacer si quieren los concejales, y como aquí se quiere disimular nuestra proposición y se están tergiversando los sentidos pido que se lea otra vez la proposición que presentó el señor Bosch. (Aquí se pasan quince minutos discutiendo porque el Alcalde no quiere de momento que se lea). López-Rodríguez insiste y dice que el Reglamento Interior de Sesiones le faculta para pedir su lectura. Se da lectura, y todos, hasta el público se convence que una cosa es la proposición arbitraria y otra lo que tratan de hacer ver Bosch y Carreras.

Bosch dice que ninguna responsabilidad existe para los concejales de minoría toda vez que en principio votaron en contra y que reconocen ahora la necesidad de hacer obra, pero a pesar de ello Teixidor J. ha empezado en la C. a hacer obstrucción. Pascal niega que Teixidor J. haya hecho obstrucción, y hay que decir la verdad, Teixidor J. dijo que estaba conforme con todo pero que entendía que las 40,000 ptas. que señala la Memoria del Empréstito para cloacas tenían que destinarse para las calles donde no las hay, y eso no quiere decir que no se adoquinen ni se asfalten las calles que estén en condiciones, pues, una cosa es, dice, el adoquinar y otra el construir cloacas y la memoria no dice en que calles se construirán cloacas.

López-Rodríguez señala lo acertado del voto particular del Sr. Teixidor J. y que tiene la experiencia suficiente para dar su opinión, y por eso es que hoy se trata de eliminar al Presidente por ser de minoría, cuando gracias a su intensa labor Figueras ha mejorado en lo que a Fomento se refiere. Carreras dice que ha sido toda la C. que ha trabajado, lo mismo como ha sido la C. toda y el Ayuntamiento que ha mejorado el estado de la Plaza de Salmerón etc.

López-Rodríguez dice que no debe ni puede prosperar la proposición de la mayoría por representar un atropello a los concejales y al censo que representan, y como el Sr. Sala calla, apesar de saber él que ha sido el arquitecto el inspirador de esa proposición, es que huelga lo dicho antes por el Sr. Bosch.

Sala dice que es cierto que habló en Barcelona con el Arquitecto, pero que no fué en el sentido que dice el Sr. López-Rodríguez....

López-Rodríguez, le dice, Sr. Sala, sino fue en ese sentido ¿porque así lo ha dicho Vd. a los amigos? (Sala no contesta pero rie alegremente...)

Se pasa a votación la proposición de la minoría votando en contra la mayoría y quedando desechada. (Que bon profit els hi fassi).

Y siendo ya las 11 y media se levantó la sesión

Municipales

Sesión del Ayuntamiento del
día 24 de Diciembre 1919

Asisten los concejales Sres. Carreras, Vidal, López-Rodríguez, Roura, García, Pascal, Canadell, Sala, Ros, Bonaterra y preside Pujulá.

Se lee y aprueba el acta anterior.

Se da cuenta otra vez de las instancias solicitando ocupar las vacantes de alguaciles.

Alcalde dice que los Sres. Tremoleda y Cabanas han retirado las suyas quedando las solicitudes de los Sres. Presas, Masía, Frexanet y Románs

Pascal dice que no está conforme en que se afirme que existen dos vacantes pues solo hay una motivada por el fallecimiento del Sr. Mallart. Cuando se tuvieron que sufragar fondos para las fiestas de Sta. Cruz y para los efectos de las subsistencias se tuvieron que nombrar dos empleados como interinos, y como que ese trabajo no existe ya no se necesita el auxilio de mas empleados. Sucede, dice, que muchas veces se nombran empleados para favorecer a los amigos pero se olvidan que ello pesa enormemente sobre el presupuesto, y al efecto si se trata de nombrar a quien no reuna las debidas condiciones tal como indica el Reglamento para el nombramiento de empleados yo me opondré, dice, en la forma indicada en la otra sesión, pues ahora se tolera que se soliciten estas plazas sin acompañar un certificado médico y la cédula, si se quiere nombrar pues a quien no reuna las mejores condiciones haré uso de las facultades que me concede la L. M. lo que no he hecho hasta ahora para ver si las mayorías comprenderían su error.

Sala dice (como acostumbra decir) que *discrepa* de la manera de pensar de Pascal, dice que son 2 y no una las vacantes, y trata de demostrar como hacen falta mas empleados, añadiendo, que protesta que se diga que se nombran empleados para favorecer a los amigos.... y propone se nombren a los Sres. Presas y Románs.

Pascal dice que cuando existían los dos empleados que ahora faltan las cosas estaban igual que lo están ahora, y si entonces no estaban las cosas en su puesto tampoco lo deben estar ahora y viceversa. García dice que existen las dos vacantes, manifiesta como Sala la necesidad de nombrar más empleados pues hay muchas deficiencias a corregir que hasta la fecha no se corrigen bien por ineptitud o por mala organización siendo mayores las necesidades cada día.

Pascal pide se pase a votación de que solo hay una vacante, la que motivó la defunción del señor Mallart, diciendo sí López-Rodríguez y Pascal, y diciendo no Roura, Sala, Canadell, Ros, Carreras, Vidal, García, Bonaterra y Pujulá.