

(f) Dijo además: «Considerando que de realizarse el empréstito vendrá forzosamente el aumento en las tarifas del impuesto de consumos, creación de arbitrios nuevos que encarecerán los artículos de 1.^a necesidad, es que desisto del parecer de los compañeros.» (¿5.^a perturbación?)

(g) Dijo mas aun el Sr. Pujulá: «no creo que Figueras esté en condiciones de contratar un empréstito pues sería necesario imponer arbitrios..... se habría de aumentar el vino y ello causaría verdadero perjuicio.» (¿6.^a perturbación?)

(h) Añadió mas aun el Sr. Pujulá: «Figueras ha sido muy elogiada por que ha hecho precisamente lo contrario de lo que propone la minoría (de emitir un empréstito) Figueras sin empréstitos ha verificado muchas mejoras que implican hoy ingresos.» (7.^a perturbación?)

Léase ahora lo mejor.

(i) El Sr. Pujulá afirmó: «El empréstito redundaría en perjuicio a los obreros porque se habría de aumentar impuestos y porque vendrían muchos obreros y forasteros para trabajar en las referidas obras, mientras que verificándolas poco a poco los obreros de la población tendrían trabajo durante 10 años cuando en otra forma solamente lo tendrían por 5.» (¿8.^a perturbación?)

(j) En 17 de agosto de 1906, y en vista de que el Presidente no convocaba la C. de H., la minoría propuso se nombrara otro Presidente y el 22 del mismo mes propusieron las minorías: «Que el Ayuntamiento acuerde suplicar a la C. que en el término de 2 sesiones se sirva dictaminar lo que se le ofrezca y parezca sobre el proyecto del Empréstito.»

El 10 de octubre de 1906 vino el dictamen firmado por Burgas, Comas, Jué, Pujulá y Cortada en contra del empréstito. (¿9.^a perturbación?)

La minoría defendió la proposición suya alegando que era menester construir (I) Una red de alcantarillado, (II) Traída de aguas, (III) Empedrar las calles, (IV) Escuelas y (V) Una Plaza Mercado cubierta, emitiéndose el empréstito en series de 5 años cada una a razón de 100,000 ptas. cada una.

Lo que dijo Gimenez.

(k) «Toda población que cuenta con elementos propios no debe ir a buscarlos en un empréstito.» «Para dichas obras no hay necesidad de un empréstito pues bastan los recursos ordinarios del presupuesto.» (¿10.^a perturbación?)

Lo que dijo Rovira.

(l) «Se muestra discontorme con la proposición de la minoría por cuanto de verificarse las obras mediante subasta vendrían obreros de otros pueblos en perjuicio de los de la ciudad.» (¿11.^a perturbación?)

Habla finalmente Pujulá.

(ll) «Los proponentes nunca han creído en el empréstito, solo han pretendido desacreditar a la mayoría haciéndola pasar como enemiga de reformas y no favorable a la clase trabajadora, pues vendrían obreros de otros pueblos cuando las obras deben aprovecharse para los de la localidad. De los recursos prestados no llegaríamos a la mitad y no habría mas remedio que cobrar el máximo de los artículos de 1.^a necesidad, y por esto añade, se opondrá siempre a la realización de un empréstito.» Y terminó diciendo: «Con los intereses de las 500,000 ptas, habría para realizar algunas de las obras contenidas en proyecto.» (¿última perturbación?) (Todo esto consta en las actas municipales).

De manera que los que hoy nos llaman perturbadores afirmaron entonces casi más de lo que ha dicho ahora la minoría. Fueron contra el empréstito y contra las obras, nosotros hemos combatido solo la forma en que se ha adquirido el dinero de la Mancomunidad que ha empezado a retirar del millón de pesetas 40,000 de estudio y Comisión, pero somos y hemos sido siempre amantes de reformas, y quien lo