

del 10 del pasado Agosto, leí lo que D. Mariano Tirado decía de sí mismo á la *Infidelidad Castellana*, de lo cual se deduce que ahora no sólo no es masón, sino que es muy buen padre, modelo de esposos y un fervoroso cristiano. No lo niego. Pero como por otra parte sé que la raza de los fariseos y de los hipócritas no se extinguió con la muerte de Anás y Caifás; como el Espíritu Santo cuando dijo *Omnis homo mendax*, no añadió *esceptuando á Don Mariano Tirado*; como á Leo Taxil, según asegura un ampurdanés de los que fueron á Roma el mes de Abril, afirmó que Tirado todavía es masón; como esto mismo oí de boca de dos amigos suyos, me queda el derecho de dudar de si realmente ha dejado de serlo, salvo siempre el parecer del *Gorrion* que desde Vich, con fecha 13 del pasado, (será esto error de cuja, debió ser el 18 ó 19) dice al periódico cerril de la calle de Aray que el Semanario leal que se publica en aquella ciudad «*tracta de fracmasons á honrats y valerosos catolichs.*»

Y como pudiera suceder que alguien dudara de la verdad del diálogo que *La Cruz sobre el Corazon* publicó relativo á si al señor Tirado se le ha de llamar masón ó ex-masón, se lo remito á V., Sr. Director, corregido y aumentado con las circunstancias de lugar y tiempo, para que si quiere pueda comprobarla.

Pues, sí, señor. El día 10 del pasado Agosto, á las 12 y cuarto, en la fonda de la ciudad de Gerona, conocida vulgarmente con el nombre de fonda *Falguerras*, comían D. Roberto Pascual, D. Joaquin Horta, el que suscribe y dos amigos de D. Mariano Tirado, uno de los cuales partía para la América.

Los dos últimos hablaban entre sí de sus asuntos. Durante la conversacion oí que hablaban de su amigo D. Mariano Tirado y de otro cuyo nombre no recuerdo, y medió entre los dos el siguiente diálogo:

—Me parece que Tirado pertenecía á la cuarta seccion.

—Nó. Ocupaba un puesto más elevado.

—Pero, ¿sabes qué se ha hecho de él?

—No; hace unos siete años que ignoro su paradero; leo con cuidado *los periódicos* por si encuentro algo que me indique donde está y nunca veo su nombre.

Como comprenderá V., Sr. Di-

rector, me hice todo oídos, y no me explicaba que dos amigos de Tirado ignorasen su paradero, cuando no hay carlista que no lo sepa.

Y como tengo para mí que los cristianos tenemos obligacion de practicar las obras de misericordia enseñando, aunque sea á masones, lo que no saben y les interesa saber, tercié en su conversacion, y les dije: «Un caballero que tiene este nombre es redactor de *El Siglo Futuro*, periódico que se publica en Madrid, y corresponsal de otro que se publica en Búrgos.

Pues no debe ser él, será otro que lleva el mismo nombre, me contestaron.

Es uno, repliqué, que fué masón, que pertenecía á la lógia *Acacia*, de la cual se llevó ciertos papeles que sirvieron para la confeccion de un folleto que se titula *La Masoneria por dentro*.

Pues, él debe de ser, se dijeron mutuamente.

Entonces uno de ellos, fijando en mí su mirada, me dijo:

Pero, ¿conoce V. á ese caballero?

—No, señor.

—Es que me admira me dé V. estos pormenores.

—No debería admirarle, porque no hay carlista que no los sepa de memoria.

—Pues tenga V. por seguro que Tirado es el mismo de siempre; figúrese V. si Tirado puede ser carlista habiendo sido secretario particular de Sagasta.

—Como soy franco, les diré que yo soy carlista y que ya sospechaba que Tirado continúa siendo masón, porque él nos ha insurreccionado el partido; primero hizo oposicion á los Obispos y hoy ataca al R....

Y aquí terminó la conversacion.

Pasando á otro asunto, ahora que tengo la pluma en la mano, diré á V., Sr. Director, que abrigo la duda de si el Sr. Gago continúa siendo nocedalista ó si se ha pasado á nuestro campo. Vi el otro día que el *Pensamiento Galaico* intentaba demostrar que aquel señor, con el pretexto de combatir al Baron de Sangarren atacaba á los rebeldes. Si he de ser franco, he de manifestar que creí que el *Pensamiento Galaico* lo decía en broma, pero ahora empiezo á creer que hablaba formal.

Y hé aquí en que me fundo. En la manifestacion que el 31 del pasado Julio firman los periódicos

nocedalistas, incluso el *Diario de Sevilla*, aludiendo á la campaña que emprendieron dos años ha contra Navarro Villoslada, se lee lo siguiente: «Cundió la alarma, comenzaron las protestas, y pareció el peligro conjurado por la memorable resistencia de la prensa tradicionalista, en la primavera de 1886 donde principalmente llevaron el peso del combate *La Cruz de la Victoria*, *La Verdad*, de Santander, *El Diario de Sevilla*, *El Intransigente*, de Zaragoza, y (¡aunque hoy parece mentira!) *El Correo Catalan.*»

Y viene el Sr. Gago, y en la carta que con fecha de 16 de Agosto dirige al Baron de Sangarren, se encara con toda la prensa rebelde, y (si bien con mucha urbanidad y cortesia, cual corresponde á su respetable carácter de sacerdote) les dice que mienten.

Véase lo que dice: «Ni el *Siglo Futuro* se rebeló contra Navarro Villoslada, ni tomó parte en aquella lucha, (esto lo dice en sentido irónico, porque bien le consta al señor Gago que tomó parte el *Siglo Futuro* y tambien el Sr. Tirado, que ahí está la coleccion de nuestro *Rosinyol*, que no me dejará mentir) QUE MANTUVE YO SOLO en el *Diario de Sevilla*» Repitamos la frase entera, que mi manía de intercalar paréntesis ha dejado un poco oscura. «Ni el *Siglo Futuro* se rebeló contra Villoslada, ni tomó parte en la lucha, que mantuve yo solo en el *Diario de Sevilla.*»

¿Qué diremos, pues, del señor Gago? ... ¿A qué bando pertenece?... En su carta de 28 Julio, nos hizo saber que en la cuestion de si *el juicio de la politica cae bajo el ministerio de la Iglesia*, su opinion era contraria á la que sustentan Nocedal, Torró y Ortí y Lara; pero ahora nos asegura que es contraria á la de toda la rebeldia junta.

¿En qué quedamos?... ¿Forma ó nó el Sr. Gago con los rebeldes?... En su carta de 24 de Agosto dirigida al Sr. de Llauder afirma que no está de su parte; pero claramente se deduce que es más por el amor propio ofendido que por conviccion. ¡Cuánto le mortifica el calificativo de *reverbero*, á ÉL, que debiera ser contado entre los astros de primera magnitud!...

Pues, señor, el sol, con serlo, tambien sufre eclipses. Paciencia, paciencia.

C. Q.

Nos aseguran que en las playas de Malgrat se perdió tiempo atrás un barco con cargamento de Teología, cargamento que recogió averiado de los hijos de aquella costa, y lo ha ido expendiendo públicamente por ciudades, pueblos y aldeas en las provincias de Barcelona y Gerona, hasta que escesivamente variada la mercancía, la expende á domicilio entre los amigos, conociendo sin duda que públicamente no pasaria, habiendo realizado la última expencion, según noticias, en la ciudad de Vich.

A nuestro juicio esta noticia la confirma el *papel* de esta ciudad en su último número, copiando del *Norte Catalan*, la relacion de una conferencia dada allá en Vich por un T... *privadamente y á escogidos amigos.*

La lógica imperturbable de aquella conferencia la ha examinado ya y aplaudido como se merecía nuestro amigo C. Q.; y como éste no se metió en las teologías de la misma nosotros vamos á ocuparnos hoy en una sola de ellas.

Leemos en la relacion susodicha: «Leon XIII en su inmortal enciclica *Libertas praeantissimum* dice: *Hay muchos que no aprueban la separacion entre las cosas sagradas y las civiles; pero juzgan que la Iglesia debe condescender con los tiempos, doblándose y acomodándose á lo que la moderna prudencia desee en la administracion de los pueblos.* Esta proposicion la aprueba el Papa en su magisterio doctrinal, al que debemos profunda obediencia los católicos, si no queremos dejar de ser tales.»

Ciertamente que escogidos y muy escogidos debían ser los amigos que formaban el auditorio. Pues no dudamos que el R. T. ... habrá leído íntegramente la citada Enciclica aunque por esto haya tal vez quien dude hasta de su buena fé; pero para que se atreviese á decir lo que hemos copiado, era necesario que todos los *escogidos amigos* perteneciesen al número de los que habrán leído una docena de veces el manifiesto de Búrgos y ninguna la Enciclica *Libertas*. Porque el Papa ni aprueba, como han hecho decir los cajistas al dicho *papel*, ni reprueba como dijo el Rdo. T.... en absoluto la proposicion, sino que la explica y distingue diciendo que en cierto sentido es *honesta*, y en otro sentido *nó*. Para convencerse de ello vean los *escogidos* de Vich y de todas partes, y tambien los no escogidos, lo que dice el Papa á continuacion de lo aducido por el T.... «Este parecer es honesto si se entiende de cierta equidad que pueda unirse con la verdad y la justicia; es decir, que la Iglesia con la probada esperanza de algun gran bien, se muestre indulgente y conceda á los tiempos lo que, salvas siempre la santidad de su oficio, puede concedérseles. Pero muy de otra manera seria si se tratara de cosas y de doctrinas introducidas contra justicia por el cambio de las costumbres y los falsos juicios.»

¿Qué tal les parece á los escogidos y no escogidos la mercancía? Lo cierto es que todos tenemos derecho á la verdad íntegra y no mutilada y á que no se nos engañe ó se nos induzca en error. Si después de esto se nos dan las explica-