

tentaba demostrar, en forma silogística lo que en una hoja suelta publicada en Gerona habia afirmado relativamente á *La Fé*, á saber, que este periódico era enemigo de la restauracion verdadera, (1) liberalon y trapacero.

En aquella carta dejó consignadas como evidentes é innegables tres proposiciones, que nos servirán de premisa mayor del silogismo que luego formalizaremos. Las proposiciones son:

1.º *Todo periódico que trabaja por impedir la verdadera restauracion, es enemigo de ella.*

2.º *Todo periódico que, imitando á los liberales revoltosos, desobedece al jefe que él mismo se ha impuesto, es liberalon.*

3.º *Todo periódico que emplea ficciones y falsedades para engañar al partido tradicionalista, es trapacero.*

Los silogismos del P. Planas para probar lo que se propuso indudablemente eran concluyentes en cuanto á la forma. De modo que en este sentido tenia razon *El Integrista* cuando dijo que en este caso el padre Lector argumentaba bien. No nos detendremos en indagar si las conclusiones legitimamente deducidas de las premisas eran falsas

*La Fé* contestó, bien ó mal, á la argumentacion del P. Planas, y no solo rechazó las conclusiones de sus silogismos, sino que dijo que á quien eran aplicables era á *El Siglo Futuro*. Este por de pronto no dijo si eran falsas ó verdaderas, pero luego se sirvió de la autoridad del P. Planas para continuar su campaña contra *La Fé*. Ahora lo más probable es que tambien se callará ó dirá que eran falsas, y lo mismo hará toda la prensa rebelde.

Que se callen, que impugnen, no creemos se atrevan á negar sea verdadero, en la materia y en la forma, el siguiente

#### SILOGISMO.

Segun el P. Planas, todo periódico que trabaja por impedir el triunfo de la verdadera restauracion; que, imitando á los liberales revoltosos, desobedece al jefe que él mismo se ha impuesto; y que emplea ficciones y falsedades para engañar al partido tradicionalista, es enemigo de la verdadera restauracion, es liberalon y es trapacero.

Es así que la prensa nocedalista trabaja por impedir la ver-

(1) Entendia por verdadera restauracion el triunfo de D. Carlos con su programa de 1869.

dad de la restauracion; que imitando á los liberales revoltosos, desobedece ó ha desobedecido al jefe que ella misma se impusiera; y que emplea ficciones y falsedades para engañar al partido tradicionalista;

Luego, segun el P. Planas, la prensa nocedalista es enemiga de la verdadera restauracion, es ó ha sido liberalona y es trapacera.

Como el artículo ha salido un poco largo, no probaremos hoy con los mismos datos que en su carta nos dejó el P. Planas la verdad de la premisa menor, que por otra parte no lo necesita. Si alguno de los aludidos la impugna, entonces será ocasion oportuna de probarla.

CÁRLOS QUERA.

Dice nuestro valiente compañero «El Vasco» en su número 1.457, correspondiente al 12 de Octubre:

#### ¡¡¡FALSISIMO!!!

Sin extrañeza, porque ya sabemos á que medidas recurren los pseudo-integristas, vemos en *El Fuerista* del 10, lo siguiente.

#### ¡¡BENDITO SEA DIOS!!

Después de los autorizados conductos se nos hace saber que nuestro amadísimo Padre y Pastor el Ilustrísimo Sr. Obispo de Vitoria, ante 156 señores sacerdotes de Guipuzcoa, Vizcaya y Alava, reunidos en santos Ejercicios Espirituales, se dignó públicamente alabar y bendecir la campaña que en pro de los intereses católicos de Guipuzcoa viene sosteniendo con la gracia de Dios *El Fuerista*.

Al dar cuenta á nuestros lectores llena de júbilo el alma, de esta autorizada amorosa y paternal distincion, prometemos solemnemente á nuestro amadísimo Prelado perseverar en la integridad de la verdad católica y su defensa bajo la proteccion de Su Ilustrísima y sin miedo á los enemigos francos ó solapados que nos combaten con ó sin delirio.

¡Bendito sea Dios y adelante!

Con el epigrafe de BENDITO SEA DIOS, se lo decimos á *El Fuerista* que es completamente falso lo que por *varios y autorizados conductos* (1) le han hecho saber al pobre papel de San Sebastian.

Falso, falsísimo que el clero de las tres provincias vascongadas se haya reunido en ejercicios espirituales.

Y falso que el clero vizcaíno, ni alatares, ni al guipuzcoano, reunido ó separado haya hablado el Excmo. Sr. Obispo de la Diócesis alabando y bendiciendo á *El Fuerista*.

Esto señor Sanchez Asencio es pasarse de la raya

A las planchas que está usted haciendo en *El Fuerista* faltaba sin duda la presente con que quiere usted embaucar á los guipuzcoanos.

Esto es burlarse del clero y hasta atreverse á guasearse con el Sr. Obispo á quien mentada é irrespetuosamente cita y nombra y le pinta en actitud de alabar y bendecir lo que no merece bendicion ni alabanza.

El sueltito *Bendito sea Dios* es una mentira soleada, y lo que merece es una rectificacion generosa y humilde por parte del señor Asencio á quien han engañado los *varios y autorizados*!!! conductos.

Esto es mentir con un *Bendito sea Dios*

Lo cual es fronterizo á una impiedad.

Bendecir á Dios mintiendo en grueso Probres pseudo-integristas.

¿Rectificará?

Ya lo veremos.

Y hablaremos. Por hoy nos contentamos con esto.

—Otro que tal.

De «La Cruz sobre el Corazon» tomamos:

«*El Siglo Futuro*, periódico mas amante de la verdad pura é integra, publicó la carta que el Sr. Duque de Madrid envió al príncipe Volori»

Pero ¡Oh maravillosa buena fe! donde decia nuestro Augusto Jefe que seria el Rey de todas las libertades nacionales ponía el *seor Siglo* de todas las libertades solamente.

Ca, hombre si anda por caminos peligrosos quien no sigue ahora al *Hermano mayor* de la compañía rebelde.

¿No es verdad Sra...?

¡Basta, basta! no necesitamos saber más.

Sr. Director de LA VOZ AMPURDANESA.

Barcelona 11 de Octubre de 1888.

Apreciable señor y amigo: Otra vez me veo en el caso de tener que molestar á V. supliéndole encarecidamente la insercion del siguiente comunicado que con esta fecha dirijo al director del *Semanario de la Bisbal*.

Sabe V. que puede disponer de su affmo. S. S y amigo q. b. s. m.

JUAN BAUTISTA FALCÓ.

Sr. D. Carlos de Grasot, Director del *Semanario de la Bisbal*.

Muy Sr. mio: Poco acertado ha estado V al contestar, por alusiones sin duda, al comunicado que, en justa vindicacion de mi buen nombre, inserté en LA VOZ AMPURDANESA, de Figueras, dirigido á D. Benito Torró. Debo confesarle sin ambaegs que me ha extrañado grandemente su comportamiento de V. para conmigo. Jamás hubiese creído, á no haberlo visto en letras de molde, que

V. en lugar de rectificar inexactas y gratuitas manifestaciones, se complaciera en corroborarlas faltando á la verdad y, quizá, á sabiendas.

A V. mejor que á nadie debe constarle que al asistir yo al banquete familiar en celebracion de los dias de la augusta Duquesa de Madrid, no fué como corresponsal de su periódico, pues ni yo ni nadie lo hizo constar, á pesar de que, al dar cuenta de los comensales que asistieron al acto, dijera un diario que yo era corresponsal del *Semanario*, lo cual dista mucho de que asistiera como representante del mismo. Y advierta V. que si hubiese llevado en aquella fiesta la representacion del periódico, que es hoy de su propiedad de V., no creo que hubiese faltado en lo más mínimo, por la razon de que el *Semanario* no habia hecho aun declaracion alguna favorable al nocedalismo; todo lo contrario: su director-proprietario y la mayor parte de sus redactores eran, me constaba muy bien, leales á la causa tradicionalista, y no habia querido insertar además el expresado periódico el famoso suelto *Puestos de acuerdo*.... en el Gran Hotel Internacional

Es falso de toda falsedad, y á V. así debe constarle, que yo, «con dicho motivo» fuese advertido para que me «abstuviera de comprometer el *Semanario* en sentido alguno.» Ni de palabra ni por escrito he recibido de V., ni de nadie de la redaccion de su periódico aviso alguno acerca de dicho asunto. El único aviso que recibí, ó á lo menos entendí por tal, fué el *tijeretazo* que V. debió dar al trozo de mi corresponsalencia en que daba cuenta del expresado banquete. Entonces comprendí que V. no coincidía conmigo en ideas políticas y fué cuando resolví *salirme* de corresponsal. Con estos precedentes, creo haber demostrado que no fui tan *infel* como V. y su reverendo amigo han tenido la excesiva *caridad* de presentarme.

Su conciencia de católico integro le dirá mejor que nadie si debe rectificar ó no sus falsas afirmaciones. Por mi parte prometo no volverle á molestar sobre dicho fastidioso asunto, ni siquiera para decirle, como V., tan *pulcro*, me dice á mí: *por ahí te pudras*

Su atento S. S Q. B. S. M.

JUAN BAUTISTA FALCÓ.

#### ECOS DE BARCELONA.

Barcelona, 17 de Octubre.

Saldando una cuenta que tengo pendiente desde algunos dias con *La voz Ampurdanesa*, comienzo hoy mis tareas de transmitir á sus lectores algunas cuartillas en que apuntaré lo más notable é importante que ocurra en esta capital.

Debo manifestar antes de entrar en materia, que si bien coincido en ideas políticas con las de esa apreciable redaccion, no vengo á *hacer política* como vulgarmente se dice, pues no debo ser yo el indicado para eso, *máxime* cuando *La Voz Ampurdanesa* repercute con elocuencia en toda esa leal comarca. Concretaréme sí, segun lo exijan las circunstan-