

por el siguiente telégrama que el director de nuestro compañero el *Semanario de Figueras* nos ha dirigido anoche, y que publicamos á continuación:

«Sr. Director de *El Siglo Futuro*.

«Figueras, 19, 4<sup>o</sup> 20 t.

«Asunto protesta exclaustros Figueras va al tribunal.

«Maciá.»

Este señor de Maciá director del *Semanario*, debe ser D. Jacinto, abogado que ejerce de integrista y humildísimo vicepresidente del Centro de Católicos de esta, todo en una pieza. ¡Buen provecho, D. Jacinto!...

Si la carta de los PP. Garriga y Riber escuece á ciertas personas, no es, á nuestro juicio, por sus dos firmas, sino que con ellas se ha puesto en evidencia la manera como aquí y en otras partes, se fabrican ciertos plebliscitos y exhibiciones de nombres por los que, con todo y su afán de firmar, no suelen tener tiempo, ó no creen conveniente, poner la suya á un mensaje del propio Obispo al Papa en sus Bodas de Oro.

Los referidos PP. tuvieron la prudencia y caridad cristiana de no publicar quienes fueron los que los engañaron ó indujeron á error, mas parece hay quien se empeña en marear á cierta gente sencilla, para que se exhiba y cargue con el sambenito que sólo deberían llevar los muñidores de la intriga.

Para otra clase de personas se nos asegura que en un Boletín, no militar de 11 de Julio de 1883 hay una circular hoy bastante olvidada.

Y toda vez que te parece, sin par *Siglo Perjuro*, que algo debe ocurrir en el asunto, y que este algo no debe ser muy satisfactorio para los leales de R... O., escucha, *queridito*, que vamos á descubrirte lo que tu lacayo de esta califica de INTRIGA OPORTUNISTA.

Escucha atentamente.

Se decía por aquí, como ligeramente apuntamos en la sección de tiquis miquis de nuestro núm. 4, que un cierto hojalatero amontonaba firmas, quizá ó sin quizá, delegado por otros *ojalateros* de mayor calibre; más tarde, se dijo que varios habían firmado fiados en su palabra de que era para protestar de la expulsión de los frailes de Fuente-rabbia; se dijo también que á muchos otros se les había dicho que era para un fin católico etc.

Corría esto de boca en boca y nosotros (*los oportunistas*) nada dijimos ni nada hicimos en pro ni en contra, hasta que, publicada la lista por «*El Siglo Futuro*», se nos remitió la PROTESTA que tanto duele á los INTEGÉRRIMOS porque descubre las mañas y artimañas de que se valen los sábios (!), los íntegros (?), los santos (sic), los dioses (!... ?... sic) de los tiempos modernos. VED AHÍ DESCUBIERTA LA INTRIGA OPORTUNISTA.

Por lo demás, ya lo dice el Suplemento, los Rdos. PP. SE RATIFICAN EN SU CARTA, y aguardan con suma tranquilidad la hora y el momento de acudir á los tribunales.

Se nos olvidaba. Por si quieres, sin par *Siglo Perjuro*, examinar la carta-protesta en cuestión, la tenemos original á disposición de quien desee verla.

Sr. Integrista de Gerona.

Querido conciudadano: He leído atentamente el artículo que me has dedicado en tu número 43.

En él supones que es grave pecado dudar del arrepentimiento del señor Tirado. Entonces, ó la lógica no es lógica, ó debe serlo dudar también del arrepentimiento de los redactores de *La Fé*; y si es así, ¿sabrias decirme que clase de servicio prestó al reverendo P. Lector (Q. E. P. D.) quien hizo público su juicio (verdadero ó supuesto) según el cual creía que no era sincero el arrepentimiento de tales redactores? Espero tu contestación.

Te agradezco los buenos consejos que me das, y te prometo que no los echaré en saco roto. Pero con sentimiento debo decirte que no creo oportuno adoptarlos ahora, entre otras razones, porque ya en otro de tus números ví que á ti te conviene. Y si te conviene á ti, lo lógico es que no me convenga á mí, y ya sabes que *la caridad bien ordenada*....

Por igual motivo no te explico hoy cómo debe entenderse aquello de la atracción. Dios mediante, ya llegará la ocasión de tratarlo todo, porque conviene no olvidar que *hay tiempo de hablar y tiempo de callar y todas las cosas hay que hacerlas á su tiempo y sazón*.

Lo que me ha gustado más de tu artículo, ha sido el párrafo último, donde dices: «Confiamos en que el señor Quera escribiera cuanto quiera en *leal*, que esto nos tiene sin cuidado; pero que no volverá á empuñar su caritativa pluma para DESOLLARNOS como lo está haciendo sin pizca de razón.»

Y digo que me ha gustado á mí, porque en el revelas que maldito el gus-

to que te ha dado mi artículo *La Masonería y El Siglo Futuro*. Porque aun cuando hay gustos diferentes, y hasta los hay contrarios; que yo sepa, á nadie, no siendo verdadero martirio, le gusta morir como S. Bartolomé. Y como comprendes muy bien, cuando mueras, aunque sea desollado, no te canonizarán por martir, puesto que no morirás por Jesucristo, sino por Nocedal, que, aun cuando lo tengais por Rey y por Papa, á no ser que haya sido al señor Sardá, á nadie le ha ocurrido, que pudiera ser Jesucristo.

Mira, en esta ocasión tu corazón te engaña. Lo que sí procuraré, será terminar cuanto antes la operación; y una vez terminada, los dos, en forma silogística ó en otra forma, podremos discutir si es ó no es cristiano el desollarte, y si yo al ejecutar una operación en que nunca había soñado, lo he hecho con ó sin razón.

Y te encargo de paso digas á cierto misionero apostólico, que, á Dios gracias, no padezco la manía de los escrúpulos; que, si bien he sido y soy pecador, no me da cuidado comparecer ante el Tribunal de Dios con la mancha de desollador del nocedalismo; que espero de la divina Misericordia que para entonces me habrá perdonado mis pecados y me dará una pequeña recompensa por la parte que me haya cabido en desollarte á ti y á algún otro de tus compañeros.

Y dispón en cuanto pueda ser te útil, con tal que no se roce con la rebeldía, de tu excorreligionario.

CARLOS QUERA.

Gerona 21 de Octubre de 1888.

P. D. Se me olvidaba. ¿Cómo es que ahora no insistes en aquello de los silogismos? Y dispensa la pregunta. Porque aquello que dijiste, que no pudiste leer el número 7 de *La Voz Ampurdanesa*, tengo para mí que es una de aquellas figuras retóricas cuyo uso os es tan familiar.

#### ENSEÑANZA SIN DIOS

En un documento insertado en un colega local, leímos los resultados brillantes obtenidos por el profesor de la escuela sin Dios en la instrucción y educación de sus alumnos, como también la apología de los maestros y discípulos. Y en consecuencia un caluroso llamamiento a los padres de familia por parte de los panegiristas, padres del documento, para que confiando muy mucho en las cualidades de esta enseñanza la diesen á sus hijos sin reserva.

Lo que más nos chocó en dicho documento, es lo de que los medios pedagógicos usados por el maestro harán que cumplan más tarde los niños, transformados en ciudadanos, aquel sublime precepto del Evangelio (sic): Amarás á tu prójimo como á ti mismo.

Con lo dicho basta tener un solo ojo

en la cara para ver que, ó no se sabe lo que es una escuela laica ó quiere desvirtuarse y desfigurar el sentido neológico de esta palabra; á no ser que, de lo que son muy capaces los espíritus fuertes de nuestros tiempos, quiera considerarse ¡diablura sin igual! á J. C. como á un hombre de mucha inteligencia y moralidad sí, pero al fin hombre. A esto respondamos de paso con la exclamación nada menos que de J. J. Rousseau, quien trazando el paralelo entre el hijo de Sofronisco y el divino Redentor dice: «Verdaderamente si Sócrates era un hombre, J. C. es Dios.»

No se conoce lo que significa escuela laica, pues se la hace pasar como informada por el cristianismo, cuando no hay persona medianamente instruida que no sepa que el adjetivo laico quiere decir en su significación propia «no eclesiástico», y según la acepción actual ateo; sin Dios, ni más ni menos.

¿Se quiere, por una parte, llamar á esta escuela, laica; y por otra no espantar á los timoratos, en particular á las madres de familia? Así parece, cuando se mezcla con el ateísmo más puro los preceptos sagrados, los incontrastables principios del Evangelio.

¿Qué nos proponemos con estas cortas líneas? Hacer constar que esta escuela es limpiamente atea, más aun, descatolizante; y poner en guardia ó á lo menos ilustrar á los sencillos.

El «Semanario de Figueras» en el día de mañana de 1887, decía:

«AL SEÑOR

D. Carlos de Borbon y de Este.

SEÑOR:

El día 4 de Noviembre próximo celebráis los días de vuestro santo Patron, que debereis pasar este año también en el destierro. Miles de millares de corazones, que ardientemente Os aman, se elevarán á Dios aquel día pidiendo por intercesión de S. Carlos se abrevie ese destierro y podais pronto, muy pronto celebrar esa fiesta en medio de vuestros leales que con entusiasmo inextinguible Os aclaman su augusto Jefe. Os felicita cordialmente con todos sus amigos de esta comarca ampurdanesa

LA REDACCION.»

El día 3 de Noviembre de 1888, ¿qué dirá?...

No creemos en su ENTUSIASMO INEXTINGUIBLE. ¡O TEMPORA, O MORES!...

#### ECOS DE BARCELONA.

25 de Octubre.

Coronación de la Virgen de las Mercedes

El espectáculo que acaba de presenciarse en Barcelona con motivo de dicha solemnidad será recordado con legítimo orgullo