

Les forenses desmunten la versió del pare del nadó mort

Apunten que les ferides que tenia el nadó indiquen que un adult el va agafar pel cap i el va rebotre contra el terra o una superfície dura

És previst que dilluns el jurat comenci a deliberar per emetre el seu veredict



Alejandro Suárez sortint de l'escenari del crim, dimarts, quan el jurat va anar-hi per fer la inspecció ocular. Foto: JOAN SABATER.

Les forenses que van fer l'autòpsia al nadó de 27 dies suposadament assassinat a mans del seu pare, Alejandro Suárez Puente, a Platja d'Aro, diuen que les lesions de l'infant "no quadren" amb cap de les versions –fins a cinc– que va donar l'acusat. Segons les forenses, no n'hi ha cap de compatible amb els morats i els cops que tenia el nadó. Les doctores sostenen que la hipòtesi més plausible és que l'acusat l'hagués agafat pel cap i l'hagués llançat "contra el terra", però tampoc descarten que l'infant es fes el cop al cap després de caure des d'una alçada de dos metres.

Les doctores Ivanka Noriega i Anna Figueres van explicar ahir, davant del jurat popular, que després de veure les contusions i els cops que tenia l'infant al cos creuen que la hipòtesi més probable és que l'acusat l'hagués agafat pel cap i l'hagués llançat "violentament" contra el terra. Segons les doctores, només així es poden explicar hematomes que el nadó tenia a la cara en forma de mà de persona adulta o que l'impacte li trenqués ossos del crani que són molt durs i difícils de fracturar. "És la hipòtesi més probable. No l'havia de llançar des d'una alçada gaire alta", va afirmar Noriega.

El que sí que han negat categòricament les forenses és que les lesions de l'infant es corresponguin amb cap de les versions que ha donat el pare. L'acusat ha donat fins a cinc versions diferents. Primer va dir que li havia caigut accidentalment dels braços, i després, que es va donar un cop contra el llit o contra l'ordinador quan es va girar de sobte. Segons les forenses, cap d'aquestes possibilitats quadra amb un traumatisme tan fort al cap. La versió final que el pare ha donat durant el judici és que va aixecar el nadó enlaire sense pensar que hi havia una biga a prop. Alejandro Suárez diu que quan l'infant va topar amb el cap a la biga ell es va espantar i es va entrebancar i, llavors, la criatura li va caure de les mans i va impactar contra el terra. Les forenses diuen que la superfície de la biga no era llisa, sinó estucada, i que si aquesta versió fos verdadera el nadó s'hauria fet sang quan es va donar el cop al cap, cosa que no va passar. A més, les forenses creuen que si li hagués caigut de les mans, el nen hauria caigut o bé dempeus o bé de costat i no impactant amb el cap.

Per això les doctores creuen que també hauria estat possible que el nadó hagués caigut des de l'alçada de dos metres, però creuen que aquestes lesions només se les hauria pogut fer si l'haguessin tingut subjectat per les cames i hagués caigut directament de cap. A més, tampoc explicaria les lesions de la cara ni les de l'abdomen, que creuen que es van fer amb un objecte contundent que no han aconseguit identificar. Les forenses defensen que la hipòtesi que quadra amb totes les lesions és la més probable: que l'haguessin rebotat contra el terra.

Publicat a:

-El Punt Comarques Gironines 04-06-2011 Pàgina 36

Font del document:

<http://www.elpunt.cat/noticia/article/24-puntdivers/4-divers/420126-les-forenses-desmunten-la-versio-del-pare-del-nado->

mort.html?piwik_campaign=rss&piwik_kwd=mesPunt+divers&utm_source=rss&utm_medium=mesPunt+divers&utm_campaign=rss