

‘Si els jutges haguessin seguit la llei estrictament no ens haurien donat la raó’

ENTREVISTA DE ALBERT SOLER GIRONA

La sentència de l'Audiència de Girona que autoritza la dació de l'habitatge per fer front a la hipoteca sense haver d'arribar a embargar altres béns ha obert una porta a l'esperança de molts afectats. Xavier Gispert (Cassà de la Selva, 1967) és l'advocat que va defensar el cas

Quan va acceptar el cas, creia realment que tenia alguna possibilitat?

És curiós, feia dies que amb el company de despatx discutiem sobre la dació. Ens semblava que els casos s'havien d'enfocar de determinada manera. I casualment va entrar aquest cas al despatx i ho vam poder posar en pràctica.

Ja tenia l'estratègia a punt?

Jurídicament el vam haver de preparar bé, és clar. Però des dels punts de vista ètic i moral no teníem cap dubte de tenir la raó.

En quin moment del procés va veure que podia guanyar?

La cosa va començar malament, perquè en primera instància no ens van donar la raó. Vaig advertir els clients que podíem recórrer a segona instància però que la cosa podia acabar molt malament. Van decidir tirar endavant. A partir d'aquí no vam saber-ne res més fins que va arribar la resolució.

La llei té escletxes per on colar-se i guanyar aquests casos?

Si els jutges de l'Audiència haguessin seguit estrictament el que diu la llei no ens haurien pogut donar la raó, perquè és una llei que empara l'actuació dels bancs. El que passa és que aquesta sentència va més enllà de la llei.

Com ho argumenta?

Diu que encara que la llei digui això, en aquest cas en concret i en altres similars, no és aplicable. Miri [llegeix]: "en l'aplicació de la llei els tribunals han de buscar aquella resposta que, sense contravenir-la, estigui d'acord amb una decisió justa".

Llavors no és aplicable a tots els casos de desnonament?

Ho seria en tots els que l'entitat bancària s'ha adjudicat la finca em subhasta per un valor molt inferior al de taxació. Es veu clarament que el banc s'està enriquint.

Per tant, depèn molt del jutge que li toqui?

Totalment, perquè és un tema d'interpretació de la llei. Pensi que dos magistrats dels tres van votar a favor de resoldre-ho així, però el president del tribunal en contra, en considerar que s'havia d'aplicar literalment la llei.

Es pot dir que en aquest cas la justícia ha impartit justícia?

Sí, però sobretot vol dir que les lleis s'han d'interpretar en funció de la realitat social. I del moment. Perquè una llei podia ser perfecta quan es va dictar, però el context pot haver canviat.

S'ha convertit en Robin Hood. Ja fan cua els desnonats al seu despatx?

En només dos dies força advocats m'han demanat còpia de la sentència. I ha trucat gent que vol saber si el cas aquest és equiparable al seu. És normal, el tema afecta molta gent. I per a qui s'hi troba és un problema gros.

Sempre és gent d'un mateix sector social?

De cap manera, conec empresaris que tenien l'habitatge en garantia de l'empresa i amb la crisi es troben a punt de perdre la casa.

Font del document:

[http://www.diaridegirona.cat/ultima-dia/2011/10/11/jutges-haguessin-seguit-llei-estrictament-haurien-donat/521523.html?
utm_source=rss](http://www.diaridegirona.cat/ultima-dia/2011/10/11/jutges-haguessin-seguit-llei-estrictament-haurien-donat/521523.html?utm_source=rss)