

Adrià guanya al jutjat

Desestimada la demanda dels fills d'un exsoci d'El Bulli, que reclamaven 67 milions d'euros al cuiner per un suposat engany en la venda de les accions
Els demandants hauran de pagar les costes del procés



Ferran Adrià, acompanyat de Christian Escribà, l'octubre passat a la Ciutat de la Justícia Foto: ALBERT SALAMÉ / ARXIU.

Ferran Adrià respira tranquil. La jutgessa del jutjat de primera instància número 2 de Barcelona li ha donat la raó en la demanda presentada en contra seu pels hereus d'un antic soci d'El Bulli, Miquel Horta, que li reclamaven fins a 67 milions d'euros. La demanda es fonamentava en l'acusació contra Adrià i el seu altre soci, Juli Soler, per –suposadament– haver-se aprofitat de la malaltia d'Horta –un bipolar diagnosticat– per comprar-li a un preu inferior al real les accions de la societat d'El Bulli. La magistrada considera que no hi ha fonament per a la demanda i a més condemna els germans Horta –Jofre i Sergi– a pagar les costes del procés.

En la sentència, de quaranta folis, la jutgessa rebutja un per un tots els arguments en què es fonamentava la demanda. En la resolució se sosté que Miquel Horta no va ser víctima de cap engany per part d'Adrià i Soler, i que en el moment de vendre les accions va estar assessorat i era conscient del que feia. La venda es va fer el 2005 i els fills d'Horta consideren que aleshores el seu pare, tot i que encara no estava diagnosticat, ja era un malalt bipolar, fet que l'incapacitava per ser conscient del que feia.

Després d'analitzar els testimonis que van desfilar pel judici i les declaracions dels pèrits, la magistrada ha considerat que no s'ha demostrat que en el moment de la signatura Horta ja fos víctima de la malaltia. La sentència també analitza la quantificació del negoci d'El Bulli feta en la demanda, que els germans Horta van xifrar en 80 milions d'euros, i la considera no ajustada a la realitat del negoci, segons van explicar fonts judicials.

En la demanda se sosté que a Miquel Horta li pertocaria el 80% d'El Bulli, i d'aquí els 67 milions d'euros, quantitat que no té res a veure amb el milió que Adrià i Soler van donar a Horta en la compra-venda del 2005.

La sentència no entra en valoracions sobre la motivació dels demandants i es limita a l'anàlisi jurídica dels arguments que s'han posat a debat. Per part de la defensa de Ferran Adrià, l'advocat Josep Lluís Martínez Maluquer es va limitar a dir que és “una sentència molt ben fonamentada”.

Des de l'altre costat del procediment, l'advocat Ignacio Navas va anunciar la seva voluntat de presentar un recurs a l'Audiència de Barcelona. Per la seva part, un dels signants de la demanda, Jofre Horta, va assegurar que entomava el revés judicial amb “tranquil·litat”, i va advertir: “El procés encara no s'ha acabat i apel·larem fins on faci falta.”

El judici es va celebrar a finals del mes d'octubre de l'any passat i la sentència ha trigat a sortir perquè després de la vista oral encara van quedar pendents alguns elements de prova. Entre un data i l'altra, a finals de desembre, es va produir la mort de la dona de Miquel Horta, Theonitsa Antiniou, que també signava la demanda amb els seus dos fills.

Publicat a:

-El Punt Avui. Comarques Gironines 25-01-2013 Pàgina 44

-El Punt Avui. Edició Nacional 25-01-2013 Pàgina 26

Font del document:

http://www.elpuntavui.cat/noticia/article/2-societat/5-societat/613289-adria-guanya-al-jutjat.html?piwik_campaign=rss&piwik_kwd=nacional&utm_source=rss&utm_medium=nacional&utm_campaign=rss&f=El+Punt+Avui