Un estudi alerta de la mala senyalització per arribar a l´hospital i a la Catedral

Una auditoria del RACC detecta que calen millores sobretot en la continuïtat de la retolació per no perdre's a Girona

GIRONA | TAPI CARRERAS

El RACC va presentar un estudi sobre senyalització a la ciutat de Girona que alerta de les dificultats amb les quals es poden trobar els visitants que volen arribar a l'hospital Josep Trueta, a la Catedral o al parc de la Devesa. L'auditoria no deixa massa bé les senyalitzacions per arribar a les 21 destinacions escollides des de vuit orígens diferents, generant-se un total de 6 itineraris. Sobre cent punts possibles en base a diferents paràmetres, l'informe en dóna 54 de mitjana a Girona. Un aprovat just fins i tot després d'atorgar-li dos punts extra per aspectes complementaris com ara les oficines d'informació o la retolació de carrers.

L'estudi presentat pel representant del RACC a Girona, Bartomeu Masllorens, i el representant de mobilitat de la Fundació del RACC Xavier Abadia, evidencia que la senyalització "té un ampli marge de millora" i que "necessita millorar en bastants punts". El RACC ha estidat altres poblacions. Totes tenen millor puntuació (A Corunya 65, Sevilla 62, Barcelona 6 i Madrid 55)

Els destí més difícils de trobar per un conductor seguint els senyals de trànsit és el polígon industrial de Mas Xirgu (13,8 sobre cent punts). A continuació hi ha el Parc de la Devesa (28,4 punts) i l'hospital Josep Trueta (33,3 punts). La senyalització per arribar a la gran icona de la ciutat, la Catedral, també suspèn (46,3). Els llocs més ben senyalitzats són la sortida Girona Sud de l'AP-7 (78,1), l'aeroport (65,4), l'estació d'autobusos (65) i els jutjats (65).

Per obtenir les puntuacions s'han estudiat quatre paràmetres: continuïtat de la senyalització, la seva comprensió, la visibilitat i el manteniment. La continuïtat dels cartells entre l'origen i la destinació és l'apartat que aporta més punts a la valoració final i tanmateix és on hi ha els pitjors resultats. Només obté 44 punts sobre cent després de comprovar apectes com la distància des d'on es comença a senyalitzar, seguiment de l'itinerari, adreçament a un aparcament proper i informació sobre l'estat d'ocupació del l'aparcament. L'estudi alerta que "com més cèntric es troba la destinació, menys senyalitzat està". També es posa de manifest que en ocasions, la continuïtat topa amb la "manca de coordinació entre les administracions competents". L'arribada a l'aeroport, al campus de Montilivi i al Palau de Congressos destaquen positivament. L'auditoria també apunta que només s'informa de l'estadi de Montilivi on hi juga el Girona FC, quan ja s'és al barri.

Respecte als paràmetres sobre la comprensió dels rètols obté 56 punts de mitjana. S'han tingut en compte el màxim nombre d'elements per senyal, la distància entre senyals d'orientació, la utilització de pictogrames, la uniformitat dels senyals i la col·locació en el grup de senyals. Es considera problemàtic que hi ha senyals amb més de deu destinacions. És en llocs com la carretera Barcelona, la travessera de Sarrià, les rotondes de Pedret, Fontajau i Domeny, entre altres. La distància entre senyals obté una valoració molt bona. També s'han detectat nomenclatures de carreteres i pictogrames que "no procedeixen o bé que s'haurien d'actualitzar".

Pel que fa a la visibilitat de la senyalització té 67 punts de mitjana. Es té en compte si es veuen bé els rètols i els missatges. L'informe apunta que hi ha males pràctiques en la implantació dels rètols per arribar a l'hospital Trueta i al centre de la ciutat. L'estudi indica que molts plafons de rotondes acumulen un excés d'indicacions amb mida il·legible". Finalment, el manteniment dels cartells té un 58 de mitjana. Es considera que "hauria de ser molt superior" ja que "aporta una imatge general de qualitat" de la ciutat.

Font del document:
http://www.diaridegirona.cat/girona/2013/11/29/estudi-alerta-mala-senyalitzacio-arribar/645740.html?utm_source=rss