Absolen un conductor pels errors i l'animadversió d'un policia

El jutge del jutjat penal número 1 de Figueres ha absolt un conductor que havia estat acusat de conduir begut i de tenir un accident ja que va quedar acreditat que hi va haver “errors” en l'atestat policial i una “possible animadversió” de l'agent de la Guàrdia Urbana amb l'acusat. “Hi ha dubtes més que raonables entorn de la credibilitat de la declaració dels agents”, afirma el jutge en la seva sentència.

Assistit pel lletrat Joaquim Vila, Mayol Stiven Espinel va ser jutjat el 30 d'abril per uns fets que van tenir lloc el 14 de febrer passat, quan l'acusat, pels volts de dos quarts d'onze de la nit va tenir un accident i va xocar contra un arbre de la Rambla de Figueres. Fins al lloc dels fets hi van anar agents de la Guàrdia Urbana que es van fer càrrec de l'atestat.

En el text de la sentència, el jutge sosté com a punt de partida que “criden l'atenció els múltiples i reiterats errors recollits en l'atestat policial”. També destaca “les contradiccions en què van incórrer” els agents que van intervenir en l'accident durant la seva declaració en el judici. Així mateix, deixa constància que l'acusat acusa un dels policies de ventar-li dos bufetades, i fins i tot va presentar un informe d'assistència mèdica durant el judici.

“Caminava bé”Per la seva part, els agents sostenen que l'acusat es va negar a practicar les proves d'alcoholèmia i que presentava diversos símptomes d'afectació etílica. Malgrat això, el jutge afirma que les declaracions dels policies “no es poden provar” per diversos motius. En aquestes, el jutge destaca que en l'atestat policial consta que el conductor tenia dificultats per caminar, que es va mostrar agressiu i fins i tot que va intentar agredir un dels agents. Però en canvi, durant el judici els agents no van descriure aquest comportament, i fins i tot algun va dir que “caminava bé”. En el mateix atestat policial hi ha un “ball d'hores i contradiccions”, un fet que el jutge diu que és conseqüència que el document es va redactar “a posteriori”. El jutge cita, per exemple, que en l'atestat hi consta que el nom de l'infractor és l'antic propietari del vehicle, que no va tenir cap intervenció en l'accident.

Publicat a:

Font del document:
http://www.elpuntavui.cat/noticia/article/24-puntdivers/4-divers/742638-absolen-un-conductor-pels-errors-i-lanimadversio-dun-policia.html?piwik_campaign=rss&piwik_kwd=mesPunt+divers&utm_source=rss&utm_medium=mesPunt+divers&utm_campaign=rss