# El Bulli 1846, a debat



El projecte del Bullifundation s'exposa al Palau Robert de Barcelona. Foto: Q. PUIG.

En l'Apunt publicat en ocasió d'un debat celebrat a Figueres sobre el projecte El Bulli 1846, el passat 13 de maig, l'amic Narcís Genís fa una pregunta i dues afirmacions que crec convenient matisar.

Sobre la pregunta ¿Els polítics s'interessen per tot allò que afecta els ciutadans?, només puc respondre i a títol personal que, com a ciutadà i en l'exercici de les meves responsabilitats com a polític elegit democràticament, sempre m'he interessat i m'interesso per tot el que passa o, veig a venir, que pugi passar que afecti Roses, l'Empordà i Catalunya.

Concretament, sobre el meu interès sobre el projecte en qüestió?, cal que se sàpiga que, juntament amb moltes altres persones implicades, políticament i professionalment, hem dedicat moltes hores a meditar, estudiar i debatre, fins a prendre una posició favorable sobre el tema. Sense improvisacions. Personalment, en cap cas seria capaç de manifestar cap opinió sobre cap tema, menys d'aquesta importància, sense haver fet aquest recorregut i, puc dir-ho, hi tinc experiència.

Sobre l'afirmació primera, per primera vegada, es van posar sobre la taula arguments jurídics, tècnics, científics i mediambientals en contra d'aquest projecte", dir que no la considero encertada, no va ser aquesta la primera taula ni, espero, que sigui la darrera. De taules n'hi ha hagut moltes abans i puc assegurar que, fins que no s'ha arribat a concretar el projecte de llei que ha de permetre fer realitat El Bulli 1846, s'han aplegat, avaluat i debatut tots els arguments, jurídics, tècnics, científics i mediambientals adients amb un munt de gent i també vull fer notar que, en el debat, alguns ens hem permès assumir el paper de defensors del diable, exigent a l'hora de servar els valors del parc, paper en el qual no sóc nouvingut.

Segona afirmació. A l'acte no hi va assistir cap dels polítics i alcaldes que anteriorment havien acudit a les cites convocades per Ferran Adrià. Per al·lusions, cal aclarir que no hi vaig assistir per considerar que els organitzadors, en programar la taula rodona en un municipi no implicat directament, obviant Roses, havien actuat amb una total manca de sensibilitat. Entenc que no estic obligat a assistir a cap acte o debat sobre un tema de transcendència local ni a Figueres, ni a Barcelona ni enlloc. Altra cosa són les presentacions i promocions, aquestes, on calgui.

Ni el municipi de Roses ni el nostre ajuntament som convidats de pedra en aquest assumpte, la nostra actitud és proactiva, la mateixa que, en el seu dia, va permetre gestar i impulsar la llei de creació del Parc Natural de Cap de Creus i, hi afegeixo, és ara, amb el projecte redactat i registrat, amb dades fefaents sobre la taula, quan convé debatre i concretar, amb al·legacions, allò que neguitegi de manera sincera, objectiva i, sobretot, sense fervors partidistes.

Per acabar, faig una petició que adreço tant a defensors com a detractors d'El Bulli; els demano que no deixin d'assenyalar Roses com la seva seu. És cert que Montjoi és un indret magnífic, però no podem deixar de valorar la resta d'espais, igual i millors que sota el nom de Roses han estat defensats, sovint aferrissadament i en

solitari, per tot un poble, persones que fa milers d'anys que s'apleguen sota el nom de Roses.

Publicat a:

Font del document:
http://www.elpuntavui.cat/noticia/article/7-vista/8-articles/750705-el-bulli-1846-a-debat.html?piwik_campaign=rss&piwik_kwd=mesOpini%C3%B3&utm_source=rss&utm_medium=mesOpini%C3%B3&utm_campaign=rss