

Els llocs de treball i els pisos centren el debat pel 24-S a Salt

Els partidaris del sí defensen que l'arribada d'Ikea és una “oportunitat” que Salt no es pot deixar escapar i els del no ho consideren una hipoteca
Canviem Salt canvia de bàndol i ara defensa el no



Palacio, González, Fabri, Burch, Pineda, Barceló i Torramadé, en un moment del debat d'ahir a Les Bernardes Foto: QUIM PUIG.

Els llocs de treball que pot comportar l'establiment d'Ikea al municipi i el creixement urbanístic de pisos que pot suposar el desenvolupament del sector sud van centrar ahir al vespre bona part de l'únic debat públic de la campanya per a la consulta del 24-S a Salt, en què van prendre part els portaveus dels set grups municipals. L'aula magna de Les Bernardes es va omplir de gom a gom –tots els partits ho van destacar i celebrar, i fins i tot algun ho va comparar amb el debat de l'última campanya electoral– per seguir un debat que va començar amb sorpresa: el regidor de Canviem Salt, Wilder Palacio, que va ser el primer a intervenir, va canviar de bàndol. Fins ara defensava “un sí crític” i ahir va ser un

ferm defensor del no, una posició en què fins ara estaven sols els d'IpS-CUP. Preguntat pel canvi, va recordar que les seves posicions són “dictaminades per l'assemblea”.

Oportunitat o hipoteca Els partidaris del sí, clara majoria –cinc dels set grups, que suposen 17 dels 21 regidors municipals–, van defensar l'arribada d'Ikea i la previsió d'un possible futur desenvolupament al sector sud com “una oportunitat” per al municipi que no es pot deixar escapar, en termes laborals i econòmics, ja que un dels temes pendents del municipi és l'activitat comercial i econòmica. En canvi, des del bàndol del no es considera una hipoteca amb vista al futur: “No volem embargar un espai més, volem créixer per demanda pròpia del municipi”, va assenyalar Ferran Burch (IpS-CUP). Tant ell com Palacio van criticar que en el projecte s'hagi d'incloure per llei una reserva per a habitatges, quan encara hi ha barris inacabats. Des de l'altre bàndol, Iolanda Pineda (PSC) i Àlex Barceló (ERC), però, van subratllar que l'actual planejament urbanístic vigent possibilita més pisos que no pas els que es proposa ara tirar endavant. I Sergi Fabri (PxC) va recordar: “Que s'hagi de fer la previsió d'habitatges no vol dir que es facin.”

Un altre dels temes que va generar més debat va ser el del nombre de llocs de treball que pot portar associat Ikea, un dels principals arguments del sí. Atilano González (C's) va considerar-ho “un trampolí” i tots els partits favorables van incidir en la lluita contra l'atur. Es va parlar d'uns 300 llocs i el punt més controvertit per als favorables al no és si serien per als habitants del municipi. Pineda va afirmar que això caldrà treballar-ho des de l'Ajuntament fent un conveni. Al final, a preguntes del públic, Jaume Torramadé (CiU) va dir que no poden ser “exclusius” per als veïns però que l'important és generar-los.

Burch va qualificar el tema de “fal·làcia” i de “pastanaga” i va assegurar que hi ha estudis que indiquen que per cada lloc de treball que creen aquest tipus de grans superfícies se'n perden entre 1,4 i 1,8 en la competència. Barceló va rebatre-li que aquest estudi que esgrimeix des de fa dies és un estudi anglès que no té res a veure amb la realitat saltenca. **Poca activitat comercial** Un dels principals arguments del sí és que Salt necessita més activitat comercial per ingressar més en impostos, ja que el pressupost municipal és molt inferior al d'altres ciutats amb aquest volum de població per aquest motiu. “Hem de generar aquest sòl que no tenim, per poder

generar pressupost”, va dir Barceló, i Torramadé va preguntar als partidaris del no com augmentarien la despesa social si no s'ingressa més. La resposta de Burch va ser que “el poble de Salt és pobre però que amb un desenvolupament així encara ho serà més”.

Un altre dels temes clau, sobretot arran d'una pregunta del públic, va ser el possible perjudici per al petit comerç, un argument que de seguida va rebre el suport de Burch. Tant Pineda, com Barceló, com Torramadé van defensar que no són coses incompatibles, sobretot perquè es tracta d'una empresa del sector del moble.

Torramadé, a més, hi va afegir l'argument del “per què no?”, considerant una “injustícia” la llei actual, en què es dóna l'oportunitat d'aquests desenvolupaments només a ciutats de molta població –bàsicament de l'àrea metropolitana de Barcelona– i a les capitals de comarca.

Publicat a:

-El Punt Avui. Comarques Gironines 16-09-2016 Pàgina 8

Font del document:

http://www.elpuntavui.cat/noticia/article/1-territori/6-urbanisme/1004403-els-llocs-de-treball-i-els-pisos-centren-el-debat-pel-24-s-a-salt.html?piwik_campaign=rss&piwik_kwd=nacional&utm_source=rss&utm_medium=nacional&utm_campaign=rss&f=El+Punt+Avui