

FORD FOCUS
SOLO HASTA SEMANA SANTA

NO PAGUES EL IVA

DESCÚBRELO
Financiando con FCE Bank hasta 3

Serveis

06 de març de 2018

SUBSCRIU-TE

Gi
16

Diari de Girona

[Local](#) [Més Notícies](#) [Esports](#) [Economia](#) [Opinió](#) [Cultura](#) [Oci](#) [Vi](#)[Menú principal](#) [Girona](#) [Comarques](#) [L'Alt Empordà](#) **[La Selva](#)** [El Baix Empordà](#) [Agenda](#) [Girona FC](#)[Menú principal](#)[Diari de Girona » La Selva » Notícies de Caldes de Malavella](#)

0 3

[Notícies de Caldes de Malavella](#)

El Suprem confirma la pena de 35 anys de presó per a l'expolícia que va matar la cunyada a Caldes

La condemna de 35 anys també és per cometre el crim davant les dues filles de la víctima mortal i per intentar degollar la seva dona

Acn | Girona | 06.03.2018 | 21:09

El **Tribunal Suprem** ha confirmat íntegrament la condemna dictada per l'**Audiència de Girona** que va imposar **una pena de 35 anys de presó** a **Antonio Alcaraz**, l'expolícia de Girona que el 28 de maig del 2013 **va assassinar la cunyada** i va intentar degollar la dona a Caldes de Malavella (Selva). Alcaraz va perpetrar l'atac davant les dues filles menors d'edat de la víctima mortal. Per això,

confirmen la pena per un delictes d'assassinat, lesions amb instrument perillós i dos delictes de lesions psíquiques per les seqüeles que ha causat a les nenes obligant-les a presenciar la mort violenta de la seva mare. El Suprem desestima el recurs de la defensa, que exposava tres arguments per intentar reduir la pena.

La defensa va recórrer la sentència de l'Audiència de Girona que l'abril passat va imposar una pena de 35 anys de presó a l'expolícia (20 per assassinat, 5 per lesions amb instrument perillós i 10 pels dos delictes de lesions psíquiques). La defensa argumentava tres motius per tombar la sentència o per reduir la pena.

El primer punt girava entorn a que no hi havia proves "vàlides i suficients" contra el processat. En aquest apartat, l'advocat també exposava que la fiscalia i la defensa que havia tingut al judici havien "comminat" l'acusat a reconèixer els fets. El

Suprem rebutja l'argument i recorda que aquest és el que es va esgrimir en un primer recurs, i que aleshores si que va servir per tombar una sentència de conformitat i va forçar a repetir el judici.

"Estem ara davant una altra sentència d'un nou judici durant el qual l'acusat només va arribar a acceptar implícitament l'autoria d'aquells fets", recull el Suprem que exposa que una versió totalment exculpatòria d'Alcaraz hauria resultat "tan absurda com inversemblant a la vista de la seqüència desenvolupada". "La prova que fonamenta la seva condemna no reposa només en les seves declaracions, sinó en el cúmul d'evidències que l'identifiquen com a autor de la mort de la cunyada, l'apunyalament de la seva esposa i com el causant de les lesions psíquiques de les dues nebodes", resol el tribunal, que desestima l'argument.

El segon argument del recurs de la defensa tractava sobre un possible eximent per trastorn mental. Per desestimar aquest motiu, el Suprem assenyala que "els fets provats no recullen ni la més mínima dada que permeti fonamentar una disminució –i molt menys una anul·lació– de les capacitats cognitives i volitives".

Finalment, el tercer motiu tractava de "desvirtuar" els dos delictes de lesions psíquiques causats a les seves nebodes, que tenien 6 i 10 anys. El Suprem exposa que l'argumentació de la sentència de l'Audiència de Girona és "impecable" i que l'alt tribunal se'l fa seu "íntegrament". "El resultat lesiu va reclamar de tractament mèdica per a una curació que mai serà plena", exposa la sentència.



El Suprem confirma la pena de 35 anys de presó per a l'expolícia que va matar la cunyada a Caldes **ACN**

ARXIU: A l'expolícia que va matar la cunyada a Caldes li cauen 14 anys més de presó

ARXIU: Un expolícia de Girona mata la cunyada i fereix la seva dona a Caldes de Malavella

En aquest sentit, la resolució exposa que el dia dels fets l'acusat "sap de la presència de les nenes" i "no pot ser aliè a l'impacte emocional, més que probable, que causarà l'escena de la qual són testimonis: veure com el seu oncle degolla a la seva mare que queda banyada en una bassa de sang que determina la seva mort".

Per tot això, el Suprem desestima el recurs de la defensa, confirma la sentència de l'Audiència de Girona i imposa les despeses del recurs a Alcaraz.

35 anys de presó

La sentència de l'Audiència de Girona ja recollia el sentiment del tribunal, que va assegurar que "en poques ocasions" havia tingut l'oportunitat de veure delictes "tan cruels i reprovables com els que s'han jutjat, no només pel fet de matar una persona sinó també per les circumstàncies que han rodejat el crim".

"Es tracta de la mort per degollament de la mare de dos nenes de 6 i 10 anys d'edat, realitzat en presència d'elles i abandonant l'acusat el lloc deixant les nenes amb el cadàver de la seva mare desplomat a terra i envoltada d'una bassa de sang", recollia la sentència que afegia que, a més, durant el judici Alcaraz ni tan sols va mostrar "penediment".

Per això, li van imposar 35 anys de presó, la pena màxima (i la que van sol·licitar tant el fiscal com les acusacions particulars al final del judici). Són 14 anys més de presó dels que l'expolícia va acceptar al primer judici. Aleshores, seguint un acord entre fiscalia, acusacions i defensa, Alcaraz es va conformar amb 21 anys de presó. Després, però, es va desdir de la conformitat i va recórrer la sentència assegurant que havia rebut pressions. El Tribunal Suprem li va donar la raó i va obligar a repetir el judici.

[Compartir a Facebook](#)

[Compartir a Twitter](#)

Més informació

Sánchez demana la llibertat per ser investit el 12 de març

El jutge manté a la presó el sospitós de la mort d'un veí de Blanes

El Suprem confirma la pena de 35 anys de presó a l'expolícia del crim de Caldes

Temes relacionats:

Antonio Alcaraz

Audiència de Girona

Judicis

Selva

Tribunal Suprem