Lluís Benejam. PORTAVEU DE SALVEM L'EMPORDÀ

«El pla director de l'Empordà és decebedor»

Salvem l'Empordà feia ja quatre anys que reclamava la redacció d'un pla director que ordenés urbanísticament l'Empordà. Pocs dies després de la seva aprovació definitiva per part del govern, el seu portaveu, Lluís Benejam, critica que no limita prou el creixement dels municipis

ORIOL MAS / **Girona**

● Després de tant lluitar pel pla director, quina sensació teniu un cop està ja aprovat?

– «L'estem estudiant encara, perquè fa pocs dies que hi hem tingut accés. Però prenent com a base el projecte aprovat fa 3 mesos, que no creiem que hagi canviat gaire, és una mica decebedor.»

– És una oportunitat perduda?

– «Sí, sobretot en el tema urbanístic. No limita les infraestructures, on acata el que diu la Generalitat i Foment. Sí que protegeix en part el sòl no urbanitzable, però per fer només això ja s'hauria pogut fer un pla especial d'aquest sòl. Allà on s'havia de mullar, que era en el sòl urbanitzable, no juga cartes fortes i no limita prou els creixements. Una mostra d'això és que ajuntaments que estan creixent tant com Roses o l'Escala o Castelló, els alcaldes no se n'han queixat.»

– Però en aquests llocs el pla hi preveu un canvi d'ús i reforma, no preveu creixement...

– «D'acord, però no posa impediments a desenvolupar el planejament antic. Sí que marca estratègies, però amb moltes excepcions, per exemple si és d'interès públic. I què és interès públic? El problema és que hi ha molta ambigüitat a l'hora de limitar el creixement urbanístic.»

– Però a vegades un cert creixement és necessari, i a més és una de les fonts principals de finançament dels pobles. No se'ls tallarien massa les ales?

– «El problema del país és que el finançament local és molt precari, i els ajuntaments depenen de les llicències d'obres per tenir entrades de diners. Però això és un peix que es mossega la cua, perquè les noves urbanitzacions necessiten serveis com llum, clavegueres..., que s'han d'assumir com a despeses de manteniment a llarg termini. I això és una dinàmica que s'ha d'aturar.»



Benejam afirma que el pla director és una oportunitat perduda. / LLUÍS SERRAT

– El pla frena el risc de deteriorament del paisatge empordanès?

– «A àmbit urbanístic i d'infraestructures creiem que no. D'aquí a 25 o 30 anys –que és el termini del pla–, creiem que, tal com s'ha fet, ens quedarà una comarca molt desfigurada, haurem perdut identitat, de paisatge i de patrimoni natural.»

– D'altra banda, es protegeixen connexions ecològiques i sòl agrícola. Això no és un èxit?

– «És un èxit relatiu. Sobretot respecte a les connexions ecològiques. Per exemple, un connector tan clar com la Mugueta, entre Castelló d'Empúries i Empuriabrava, no està prou defensat. Al contrari, si es desenvolupa el pla general de Castelló, que el pla director permet, la Mugueta pot desaparèixer com a connector entre els dos polígons dels aiguamolls de l'Empordà. El pla posa un marc de joc on els plans generals dels municipis poden posar en risc aquests connectors.»

– Però a l'Empordà hi ha dos parcs naturals, dos parcs més en marxa, un paratge nacional, diversos PEIN... No és suficient aquesta protecció del territori?

– «Amb aquesta teoria de protegir uns tants per cent i poder destruir la resta, ens trobarem d'aquí a 30 anys amb parcs temàtics, zoològics de cap de setmana. Això és una mala teoria, perquè defensar espais naturals vol dir que són zones d'extrem interès natural, però això no vol dir que la resta no tingui interès. Si protegeixes un 20%, això no et dóna dret a destruir el 80% restant.»

– Heu notat canvis amb el govern tripartit?

– «Esperàvem un canvi real en polítiques del territori; hem tingut la mateixa feina en l'època del tripartit que en l'època de CiU, perquè no hi ha hagut una política valenta de frenar aquest desenvolupament. O per exemple, no s'ha desenvolupat el pla de connectivitat de Catalunya, que entrava dins el pacte del Tinell, ni modificat el marc eòlic, que CiU va fer amb poc criteri, i que s'hauria de revisar.»

– Han escoltat més?

– «La participació ha sigut molt críptica. Sí que hem tingut més reunions bilaterals que en l'època de CiU, però si bé hi ha molt bones paraules, al moment de posar-ho en crit no quedàvem gaire satisfets. Nosaltres volíem fer un debat ciutadà, que el govern no ha incentivat.»

– Dèieu que l'aprovació del pla era electoralista. Així s'entén que és una cosa positiva, no?

– «Entenem que el govern català vol donar una llista de coses fetes abans de les eleccions. I en principi, la feina feta és vista com una cosa positiva, i en aquest sentit és electoralista. Però una altra cosa és si la feina està ben feta, i ara el procés del pla s'ha tancat en fals. Ha prevalgut més el calendari electoral que acabar un bon text.»

LA RELACIÓ AMB EL GOVERN

«Esperàvem un canvi real en polítiques del territori amb el tripartit, i hem tingut la mateixa feina que amb CiU»